DOCUMENT RESUME

ED 405 999 PS 025 207

AUTHOR	McCloskey, Donna, Ed.
TITLE	Canada's Kids: Thriving? Or Just Surviving? = Les enfants du Canada: Se developpent-ils bien ou vivotent-ils simplement?
INSTITUTION	Vanier Inst. of the Family, Ottawa (Ontario).
REPORT NO	ISSN-0049-4429
PUB DATE	Mar 97
NOTE	33p.
AVAILABLE FROM	Vanier Institute of the Family, 94 Centrepointe Drive, Nepean, Ontario K2G 6B1, Canada (individual member, $30; organizational member, $65; associate member, $20; or free to those who find the fee a financial burden).
PUB TYPE	Collected Works - Serials (022)
LANGUAGE	English; French
JOURNAL CIT	Transition; v27 n1 Mar 1997
EDRS PRICE	MF01 Plus Postage. PC Not Available from EDRS.
DESCRIPTORS	Children; Family (Sociological Unit); *Family Life; Family Programs; Family Work Relationship; *Foreign Countries; Policy; *Well Being
IDENTIFIERS	*Canada; Family Policy; Family Support; Vanier Institute of the Family ON

ABSTRACT

This quarterly journal issue (in English and French versions) includes the following articles: (1) "Canada's Kids: Thriving? Or Just Surviving?" (McCloskey, Donna), an overview of the latest research on the well-being of Canada's children; (2) "The Fence at the Edge of the Cliff: Approaching Family Policy in Canada" (Mirabelli, Alan), which differentiates family policy and social policy and discusses how current policy falls short in helping families; and (3) "It Takes a Village: Mobilizing Communities for Positive Youth Development," which describes the Healthy Communities Healthy Youth Project. A regular feature, "Partnership Matters," contains news from colleagues who are working to create communities and workplaces more supportive of families and includes information on Campaign 2000, gambling in Canada, and on current publications. The regular feature "Networks," a calendar of current conferences dealing with families, is also included. (KDFB)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

ED 405 999

March 1997

Transition

The Vanier Institute of the Family

For Families, About Families

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
X This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.
• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

Canada's Kids: Thriving? Or Just Surviving?

The Fence At the Edge of the Cliff:
Approaching Family Policy in Canada

It takes a village . . .
Mobilizing Communities for Positive Youth Development

PERMISSION TO REPRODUCE AND DISSEMINATE THIS MATERIAL IN OTHER THAN PAPER COPY HAS BEEN GRANTED BY
A. Mirabelli
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)

PS 025207

BEST COPY AVAILABLE

Canada's Kids: Thriving? Or Just Surviving?

Because the children in my life are the most glorious beings I know, I am delighted for their sake to begin my editorship of *Transition* with an issue devoted to children and their families.

Page 4 Our cover article offers an overview of the latest research on the state of Canada's kids in the 1990s. Fashioned out of excerpts from other publications, the story is a kind of patchwork quilt that reveals a larger pattern: the power of positive parenting. (Which is why we've chosen parenting as the theme of our next issue of Transition.)

Page 10 Since parents can't be expected to do it all on their own, this issue also features Alan Mirabelli's take on family policy in Canada–where we are now and where we should be heading.

Page 14 Looking south, a US project called *Healthy Communities • Healthy Youth* is finding practical ways to draw on the resources of the whole community in the raising of children. It all starts with a shared vision of the "factors in young people's lives that make them more likely to grow up healthy, caring, and responsible."

Alan Mirabelli

As a reader of *Transition*, you can help keep the magazine relevant and informative by telling me about your interests and ideas. Write to me at our new address (94 Centrepointe Dr., Nepean, Ontario K2G 6B1), give me a call (613-228-8500, ext. 18), or send me a message by fax (613-228-8007) or e-mail (donna.mccloskey@sympatico.ca).

Donna McCloskey, editor

Changing Faces at VIF

After ten years as editor of *Transition*, **Ish Theilheimer** has decided to move to Toronto to pursue his writing and editorial career. *Transition* has come a long way in Ish's hands, and his professionalism, writing skills and understanding of the issues that face Canadian families have been invaluable. Ish has also contributed enormously to many other Vanier Institute publications, including the very successful *Profiling Canada's Families*. We wish him well and we will miss him. We will also miss his partner, **Kathy Eisner**, who joined Ish as co-editor during the last few years.

Donna McCloskey is the new editor of *Transition*, and we welcome her to the editorial team. Donna's extensive writing background includes everything from business publications to feature articles for magazines such as *Islands* and *Western Living*. She studied creative writing at the University of British Columbia, and has taught non-fiction writing at an Ottawa college.

Another change at VIF: after six years as our secretary-receptionist, **Michelle Greig** has left to continue her university studies in sociology full-time. Michelle's interest and involvement in the program content of the Institute has grown over the years and we are very pleased she is pursuing her interests. We wish her the very best of luck. Our new secretary-receptionist, **Lisa Dudley**, joins us after a very impressive secretarial career in Montreal and Toronto.

–Alan Mirabelli

Networks

May 1-3: "Cutting Deep: Workplace Stress & Family Violence in a Climate of Downsizing," Fredericton. National conference hosted by the Muriel McQueen Fergusson Centre for Family Violence Research. Info: Continuing Education Centre, University of New Brunswick, Duffie Drive, PO Box 4400, Fredericton E3B 5A3, (506) 458-5800, fax: (506) 453-4788, e-mail: mrnoble@nbnet.nb.ca.

May 9: "First Annual Fathering Conference," North York, Ontario. Hosted by Psychology Foundation of Canada and York-Vanier Institute for Parent Education, Research and Counselling. Info: Barb Levine (416) 736-5191, or Susan Bellisario (416) 736-5297.

June 3-7: "Second World Congress on Family Law and the Rights of Children & Youth," San Francisco. Held in association with the 1997 Annual Conference of the Association of Family and Conciliation Courts. Info: AFCC, 329 W. Wilson Street, Madison, WI 53703 USA, (608) 251-4001, fax: (608) 251-2231, e-mail: afcc@igc.apc.org.

June 4-7: "Children Exposed to Family Violence," 2nd International Conference, London, Ontario. Info: Conference on Children, London Family Court Clinic, 254 Pall Mall Street, 2nd floor, London, Ontario N6A 5P6, (519) 679-7250, fax: (519) 675-7222.

June 9-18: "STDs and Sexual Health; Men and Sexuality," Guelph. 19th Annual Guelph Conference and Training Institute on Sexuality. Info: Office of Open Learning, University of Guelph, Guelph, Ontario N1G 2W1, (519) 767-5000, fax: (519) 767-1114, e-mail: info@openlrng.uoguelph.ca.

June 25-28: "Social Policy, Security, Citizenship: Changing Roles and Defining Goals," Regina. Eighth Conference on Canadian Social Welfare Policy. Info: Jan Joel, Social Administration Research Unit, Faculty of Social Work, University of Regina, Regina, SK S4S 0A2, (306) 585-4036, fax: (306) 585-5408, e-mail: jan.joel@uregina.ca.

October 6-12: "National Family Week." Info: Family Service Canada, 220 Laurier Avenue West, Suite 600, Ottawa K1P 5Z9, (613) 230-9960, fax: (613) 230-5884.

October 29-31: "Understanding the Family," Trois-Rivières, Qué. Fourth Quebec Symposium for Research on the Family. Info: Conseil de développement de la recherche sur la famille du Québec, 1455, boulevard du Carmel, Trois-Rivières, Québec G8Z 3R7, (819) 373-3300, fax: (819) 373-3946, internet: www.uqtr.uquebec.ca/~cdrfq.

Transition

MARCH 1997
VOL. 27, NO. 1

Jerome Berthelette
President

Myer Horowitz
Chairperson, Executive Committee

Alan Mirabelli
Executive Director of Administration and Communications

Donna McCloskey
Editor

Lucie Legault
Distribution Clerk

Transition is published quarterly for distribution to members of the Vanier Institute of the Family. Membership fees are: Individual $30, Organizational $65, Associate: $20, or free to those who find the fee a financial burden.

Transition is published by the Vanier Institute of the Family, 94 Centrepointe Dr., Nepean, Ontario K2G 6B1. Telephone: (613) 228-8500, Fax: (613) 228-8007, E-mail: 104767.561@compuserve.com. (Publications Mail Registration No. 0484652). Editorial contributions and comments on any issue raised in *Transition* are welcome but text is subject to editing.

The contents of *Transition* may be reprinted or used on radio or television without permission. However, a credit is requested. If in print, please forward a copy to VIF.

Transition was founded in 1970.
ISSN0049-4429

Please report change of address as soon as possible and include your old *Transition* address label.

Partnership Matters

Canada Gets a Failing Grade
–Campaign 2000

Campaign 2000's pamphlet *Child Poverty Report Card 1996* is a wake-up call for all Canadians. "The number of poor children has increased by 46%" since 1989–the year that Parliament made its promise to eliminate child poverty by the end of the millennium. Campaign 2000 is a non-partisan coalition of national and community organizations committed to building support for that promise. Using research by the Centre for International Statistics at the Canadian Council on Social Development (CCSD), Campaign 2000 each year publishes a "report card" to up-date Canadians on the child-poverty problem, and to recommend solutions. *Report Card 1996* warns that, "If this rate of increase is allowed to continue, Canada could enter the new millennium with nearly twice the number of poor children as in 1989."

CCSD's Richard Shillington and Ryerson Professor Marvyn Novick have written a 40-page discussion paper, *Crossroads for Canada: A Time to Invest in Children and Families*, also published by Campaign 2000. As they point out, "One of the great Canadian achievements of this century has been to develop a comprehensive system of support and care for the elderly." Far from recommending that we rob the old to give to the young, Shillington and Novick draw attention to this accomplishment as "powerful evidence that where the political will exists, we have the capacity as a nation to create the conditions of well being for large parts of our population through social investments in a life cycle strategy." A country as wealthy as Canada can afford to support both ends of the life cycle.

As for the current federal/provincial initiative to reform the child benefit system, Campaign 2000 welcomes this reform "as a down payment on a comprehensive strategy, but not as a measure sufficient to make major reductions in levels of child poverty and improve the living standards of modest and median income families." The comprehensive strategy proposed by both *Report Card 1996* and *Crossroads for Canada* is a designated "Social Investment Fund" that would include an enhanced Basic Child Benefit, a Family Care Supplement, and–for families that rely on child support–an Advanced Maintenance Payment System. The initiative would also fund a national system of early development and child care services, and a youth endowment plan for young people in post-secondary training or education. The proposed fund would be paid for through government, corporate and personal contributions.

You can view *Report Card 1996* on the Internet (www.web.net/~rpopham/campaign2000). Contact Campaign 2000 to order a free copy in English or French, or to inquire about the cost of additional pamphlets. *Crossroads for Canada* is available for $15 (English only) from CAMPAIGN 2000, c/o Family Service Association, 22 Wellesley Street East, Toronto, Ontario M4Y 1G3. Telephone: (416) 922-8217, ext. 244; fax: (416) 922-9235; e-mail: rpopham@web.net.

The Dark Side of Gambling

A television ad for the New York State lottery probably says it best: "Hey, you never know." Never mind how small the chance, the possibility of striking it rich with a lottery ticket or casino game lures hundreds of thousands of Canadians into an addiction that can destroy whole families. *Gambling in Canada*, a report by the National Council of Welfare, is "a dispassionate look at activities that have become major pastimes for Canadians within the past generation." The 73-page report assesses "a host of studies on problem gambling," documents the popularity of gambling and its importance as a source of government revenue, and urges the governments that benefit most from gambling "to mitigate its worst effects." For a free copy of *Gambling in Canada* (in English or French), call (613) 957-2963 or fax (613) 957-0680, or write to: National Council of Welfare, 2nd Floor, 1010 Somerset Street West, Ottawa K1A 0J9.

At My Age Introduces Kids to Seniors

Mara Swartz of the Baycrest Centre for Geriatric Care has produced a manual and video to help teachers orient children participating in an intergenerational program. Called *At My Age*, the manual/video set uses a story, pictures and suggested activities to engage children aged five to twelve. The manual is available in English or French, and the video in English only, for $48.15 per set (tax included), from Mara Swartz, Baycrest Centre for Geriatric Care, 55 Ameer Avenue, North York, Ontario, M6A 2Z1; telephone: (416) 785-2500, ext. 2275; fax: (416) 785-2496.

Supporting Home Ec/ Family Studies

A position paper recommending the strengthening of Home Economics/ Family Studies Education in Canadian schools is available free of charge. For a copy in either English or French, write to the Canadian Home Economics Association at 307-151 Slater, Ottawa, Ontario, K1P 5H3; or call (613) 238-8817, or send a fax to (613) 238-8972.

Partnership Matters *features news from colleagues and allies working alongside the Vanier Institute of the Family to create communities and workplaces more supportive of families. We invite your submissions.*

About Our Cover

Valorie Preston generously allowed VIF to reproduce her painting of a young boy for this issue of *Transition*. The vibrant colours of "Blue Light #2" hint at the artist's prairie roots. Her watercolours hang in galleries in Ottawa–where she now lives–as well as in private collections in Canada, the United States and Europe. To contact Valorie Preston, call (613) 231-5105.

"Blue Light #2" is owned by Francine Proulx.

Bell

AIR CANADA

Air Canada is the official carrier of The Vanier Institute of the Family

Canada's Kids: Thriving? Or Just Surviving?

New research tells the epic tale of our nation's children and their families in the 1990s.

by Donna McCloskey

To kick off this child-centered issue of Transition, *I want to tell you a story. But you, kind reader, will have to use your imagination. The story of Canada's children is as vast and complex as the country itself; so the most I can do in these five pages is to give you a bare outline of the plot. It will be up to you to imagine the young faces behind the facts, and to understand that the issues revealed are not just words; they're the hopes, fears and tears of real families. The ending of our story–I'll warn you now–will be somewhat ambiguous and inconclusive, not your typical Hollywood happy ending.*

The Vanier Institute's version of the story is told mostly through excerpts I've selected from two excellent publications: CCSD's The Progress of Canada's Children 1996 *and Statistic Canada's* Growing Up in Canada. *Both draw on many sources, especially the first results from an ongoing initiative called the* ***National Longitudinal Survey of Children and Youth****. (See page eight for the rationale behind this survey.)*

To begin, let's set the scene with some of the most telling facts we now know about Canada's kids.

Bob McCloskey

Canada's Kids: The Facts

(All quotations are from The Progress of Canada's Children, *except where noted.)*

Canada's Kids: Who do they live with?

Good News

- "Nearly 80% of Canadian children, newborn to age 11, live with their biological parents."
- "Less than 1% live with teen mothers who usually have few financial resources."

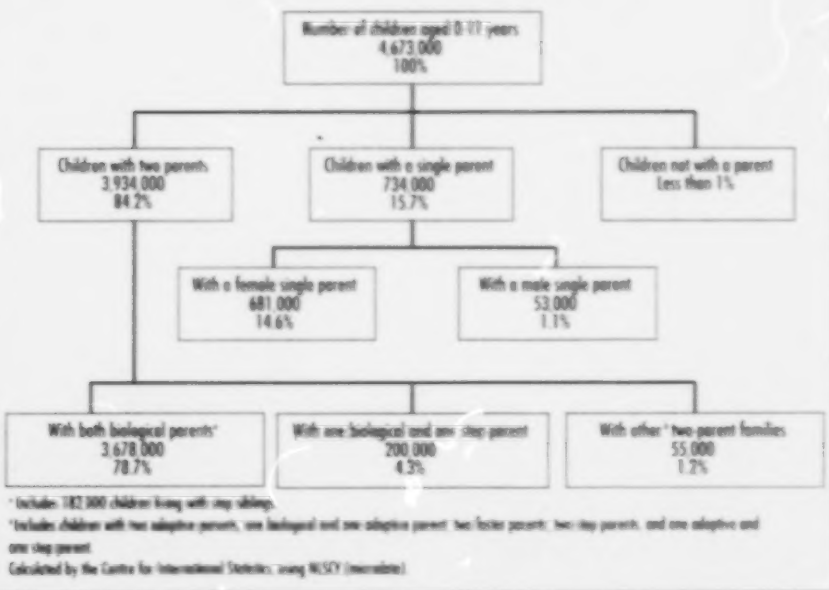
Bad News

- "There is a significant minority of children and youth who are not growing up in their own families. These children are being raised in foster homes or group homes, some live in institutions for young offenders, others are living on the street. While reliable estimates are hard to come by, child welfare experts estimate, for example, that there are 40,000 children and youth in care at any one point in time in Canada. This does not include the children who cycle back and forth between the family and alternative care, which would bring the number closer to 100,000 per year."
- "Aboriginal children in particular are more likely to live in care than children in the general population–4% compared to less than 1% in 1994."

Trends

- "Common-law unions, lone-parent families and blended families are increasing."
- "Families are getting smaller and parents have children later in life."
- "Children make up a smaller proportion of our population."
- "Today, youth are more likely to remain at home longer than even a decade ago."
- "Changing immigration patterns mean that more Canadian children come from ethnically, racially and linguistically diverse backgrounds."

Children in Families, 1994



* Includes 782,000 children living with step siblings.

** Includes children with two adoptive parents, one biological and one adoptive parent, two foster parents, two step parents, and one adoptive and one step parent.

Calculated by the Centre for International Statistics, using NLSCY (microdata).

Canada's Kids: Are they healthy and safe?

Good News

- "The infant mortality rate has decreased by 75% over the past 30 years."
- "Young teens in Canada are among the most physically active of teens in 24 countries."
- "Teen pregnancies are declining as more teens use contraceptives. In 1992, 41.6 of every 1,000 young women became pregnant, less than half the American rate."
- "Between 1974 and 1992, the concentration of hazardous air toxins declined."
- "Injury-related deaths for children under 19 years of age dropped to 20 per 100,000 between 1981 and 1991."
- "More than 55% of children aged 0 to 11 years live with parents who report never using physical punishment."
- "The violent crime rate–an important barometer of public safety–dropped 4% between 1994 and 1995."
- "In 1994, children under 12 accounted for 6% of all crime victims, although they make up 16% of the population."

Bad News

- "The teen suicide rate has increased dramatically over the past 30 years, especially among teenage boys. Suicide is now the second leading cause of death–13 per 100,000 teens."
- "In 1994, 5.7% of babies were born at a low birth weight."
- "One in four pregnant women smokes."
- "Nearly 40% of children under age 6 live in a home where one or more persons smoke regularly."
- "In comparison to other countries, a high percentage of young Canadian teens (10%) claim to be regular smokers."
- "Despite progress in reducing childhood injuries, the death rate for Canadian children aged 5 to 14 ranked 16th for boys and 15th for girls among 32 countries surveyed."
- "Youth between the ages of 12 and 19–who make up 11% of the population–accounted for 20% of victims of violent crimes reported to the police."

Canada's Kids: Are they socially well-adjusted?

"If two-year-olds had access to the kinds of weapons teenagers have, they'd kill each other."
–Dr. Richard E. Tremblay, as quoted in The Progress of Canada's Children

Good News

- "Physical aggression by boys and girls actually decreases as they grow older."
- "School-age children in Canada tend to have good relationships with family members and friends."

Bad News

- "As they grew older, children used indirect aggression increasingly frequently. . . . Indirect aggression refers to manipulations by the child that are intended to harm or deprive another person, while evading direct confrontation." Examples: "spreading gossip, excluding someone from a group or setting up another child for punishment."
  –from an article by Tremblay and others in Growing Up in Canada
- "The rate of violent offences committed by youth aged 12 to 17 years old more than doubled between 1986 and 1992. Violent crime now makes up 19% of all crimes committed by youth. Most of these are committed by a small minority of teens, mostly boys."
- "Teens, particularly girls, are more likely to report feeling lonely, depressed or unhappy about their lives than younger children."

Observations

- "At every age, boys were more physically aggressive than girls, while girls showed higher levels of indirect aggression than boys."
  –from an article by Tremblay and others in Growing Up in Canada
- "A Quebec study of 4,000 school children found that 14% of the boys and 5% of the girls from the poorest districts were violent, compared to 5% of boys and 1% of girls from the wealthiest areas."

Bob McCluskey

Canada's Kids: How are they doing at school?

Good News

- "The majority of children aged 4 to 9 (88%) have a positive attitude about learning and they look forward to school."
- "The 1994 nation-wide reading and writing tests of 16-year-olds found that 72% read at high levels and could interpret, evaluate and explore complex and sophisticated texts. In addition, 80% of students demonstrated the ability to write well. Overall, girls did much better than boys."
- "Canada has one of the highest enrollments in post-secondary institutions among industrialized countries: 35% of 20- to 24-year-olds attend college or university."

Bad News

- "Funding for kindergarten programs is being cut across Canada. Fewer children have access to high-quality preschool programs."

Bob McCluskey

Canada's Parents: How are *they* doing?

Good News

- "More than 95% of parents report having a moderate or high degree of social support from family, friends and neighbours."
- "Over 90% of parents surveyed in the NLSCY had scores that indicated good family relationships."
- "Most parents report positive interactions with their children."
- "Less than 10% of children up to the age of 11 lived with parents who were experiencing symptoms of depression in 1994."

Time Crunch

- Parents "are having difficulty balancing work and family responsibilities: 50% of working mothers and 36% of working fathers report having difficulty managing their family time."
- In a decade, "parents in two-parent families with children under 18 have increased their combined weeks of employment by an average of 5.7 weeks–from 72.6 weeks a year in 1984, to 78.3 weeks in 1994."

Money Crunch

- "Economic security has eroded among poor- and middle-income families."
- "The average after-tax income of families with children dropped between 1984 and 1994–from $43,800 to $43,700."
- "The income gap is growing" between Canada's wealthiest and poorest parents.
- "The cost of raising children is the greatest expense that most Canadian families face–an estimated $150,000 to raise a child from birth to 18 years, including the cost of child care."
- "In 1994, 12% of families had at least one parent unemployed for more than six months."

Canada's Families: How do parents' problems affect their kids?

- "Having a hostile parent negatively influences a child's ability to form relationships, more so than any other aspect of a family's background."
- **"Children living with parents who have serious depression problems tend to have difficulty getting along with others and at school."**
- "The fact that babies in low-income households are more likely to be born at a low birth weight indicates that we still have much to do to improve maternal and infant health."
- "Persistent family poverty has resulted in 1.4 million poor children." *(Editor's Note: This 1994 figure rose to 1.5 million in 1995.)*
- "Children in poor households are twice as likely to have low scores on school-readiness tests as children from families with greater economic resources."
- "The more socio-economically disadvantaged the family, the higher the risk that the children will make use of indirect aggression, as well as physical aggression."
  –from an article by Tremblay and others in Growing Up in Canada.
- "Children who are constantly around smoke are at a greater risk for all kinds of health problems."
  –Kristen Underwood, CICH, as quoted in The Progress of Canada's Children.

Canada's Kids: The Issues

Growing up is such a risky, complicated business that it seems to me nothing short of a miracle that anyone emerges from it as a functioning adult. And yet, the National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY) shows that, on the whole, children in Canada ***are*** *growing up healthy–physically, emotionally and socially. Here at VIF we rejoice that this is so, but our rejoicing for the majority is tempered by our sorrow for a less-healthy minority. The authors of an overview article in* Growing Up in Canada: National Longitudinal Survey of Children and Youth *remind us that "averages almost always conceal disparities, and in the survey results we see that a number of children were experiencing difficulties. If neglected, these difficulties or less positive outcomes may lead to ill health, inferior school performance, unsatisfactory social relationships and ultimately poor labour-market opportunities down the road" (Ross, Scott & Kelly).*

To discover why some children blossom while others fail to thrive, researchers have analyzed the NLSCY data and identified some of the parental circumstances that seem to make life more of a challenge for children. Some of the risk factors are: parents with low levels of income, education or social support; single or teenage parents; parents with four or more children; and dysfunctional or depressed parents. Parents in any of these circumstances will be cheered to know that the effect of any one of these circumstances is usually small; a single risk factor does not doom a child to failure. Only those children exposed to four or more risk factors scored significantly lower in terms of their relationships, helping behaviour, and vocabulary. It's the ***cumulative*** *effect of multiple risk factors that makes a child especially vulnerable.*

Can good parenting reduce the effects of these potentially negative factors? Yes it can, according to Dr. Sarah Landy and Kwok Kwan Tam (Growing Up in Canada). *Parenting that stresses positive interaction can be "a protective factor for children in at-risk environments," improving their ability to cope with stressful situations. In fact, with positive parenting, the "at-risk" child functions as well as–or even better than–the child who lives in a more favourable situation but with negative parenting. In other words, the survey confirms what most of us have suspected all along: that good parenting is crucial to a child's development.*

Unfortunately, good parenting can be difficult to achieve in the midst of the complexities of modern life. The excerpts and quotations below highlight the issues that stand out for me as the greatest challenges for families today: poverty and economic insecurity; the problem of balancing work and family time (especially if you're the only adult in the house); and the stresses caused by couples breaking up at a rate unprecedented in Canadian history.

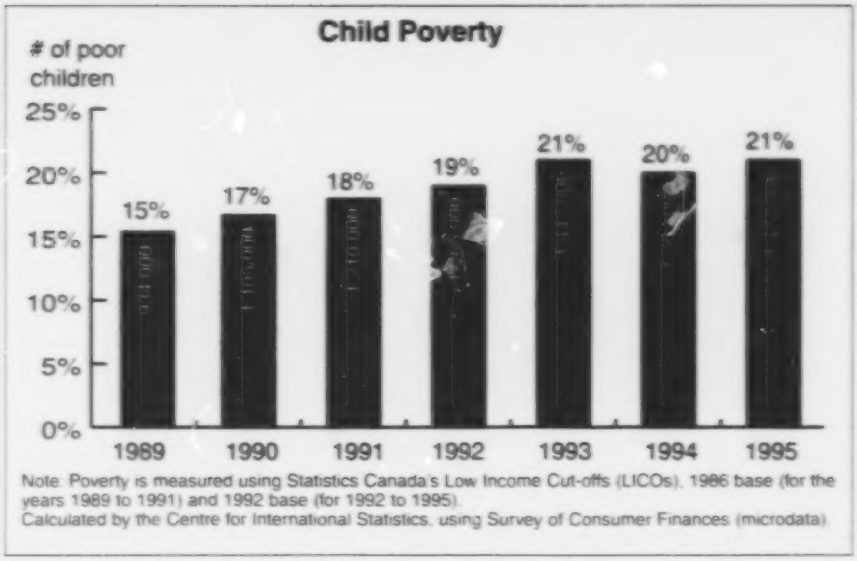
More kids live in poverty

"A child in Canada is now more likely to be poor than a child in 17 out of 18 industrialized nations around the world. Only the United States has a worse record for child poverty than Canada."
–Campaign 2000

"Child poverty has very real downstream consequences: higher mortality, poor school performance, substance abuse, decreased mental health and increased illness."
–The Honourable David C. Dingwall, Minister of Health

"Even with government assistance, many children in Canada are poor. In 1994, one in five children under 18 years lived in families with incomes below Statistics Canada's low income cut-offs, including many whose families had incomes far below this poverty line. In fact, the average income of poor families with children was $8,300 *below* the poverty line. Another 220,000 children lived in families with incomes within 10% of the poverty line. (In 1994, the Statistics Canada low income cut-off for a family of four in a large urban centre was $22,039.)"
–The Progress of Canada's Children

Most poor kids live with two parents, but a disproportionately high number of Canada's poorest children are found in one-parent households.



Note: Poverty is measured using Statistics Canada's Low Income Cut-offs (LICOs), 1986 base (for the years 1989 to 1991) and 1992 base (for 1992 to 1995).
Calculated by the Centre for International Statistics, using Survey of Consumer Finances (microdata)

More kids live with one parent

"In 1995, there were over 1.1 million lone-parent families, an increase of 60% from 1981. In the past, most lone-parent families were created when one parent died. Today, divorce and separation are the major causes of lone parenthood. . . .

"Today, 86% of lone-parent families are headed by women, and these families are far more likely to experience poverty than those headed by men–56% compared to 33%. The reason is two-fold. Women who are employed generally receive lower wages than men, while unemployed women, primarily single mothers with young children, must rely on income security programs such as social assistance that set benefit rates below the poverty line. Recent cutbacks in social assistance in many provinces will create increased hardships for all recipients, 40% of whom are children and youth. . . .

"Living in a lone-parent family is not necessarily a long-term prospect. For children born in the early 1970s, their first experience with living in a lone-parent family lasted an average of 4.2 years."
–The Progress of Canada's Children

Bob McCluskey

More kids live with economic insecurity

What is economic security? The Progress of Canada's Children *defines it as:* "an assured standard of living that provides families with a level of resources and benefits necessary to participate economically, politically, socially, culturally and with dignity in their community's activities."

Why is economic security important for children?
"Economic security is one of the most critical influences shaping child development. Family income, which is one element of economic security, is linked directly to the basics of life–shelter, food and clothing. Children in families with greater financial resources generally have more secure living conditions and greater access to social, health, educational, and recreational opportunities–important factors shaping positive and healthy development. On the other hand, children from low-income families are at significant social, physical and emotional risk. They are more likely to experience periods of economic insecurity that can harm healthy development, and to suffer the effects of poverty throughout their lives.

"In addition to available monies, economic security refers to the stability and source of income. Parents who experience unemployment face a sudden drop in income, while many others who still have jobs are fearful of the continuing cycle of cutbacks and downsizing. Due to high unemployment rates, families feel insecure about their economic futures and many are unwilling to make major purchases or investments."
–The Progress of Canada's Children ▶

Who has time for the kids?

The Problem:

"In recent decades, Canadians have coped with insecurity by giving up control over their time. Parents with young children go out to work. More people work longer hours, or have two jobs, or try to combine work and study. When you add up their total paid and unpaid commitments, many people work well over 100 hours a week."

– Judith Maxwell, President of the Canadian Policy Research Networks, writing for The Ottawa Citizen

Some Solutions:

"What is even more important than income redistribution is the redistribution of time–more family time for working parents and more working time for the unemployed."

– Judith Maxwell, quoted in The Globe and Mail

"Canadian parents need help balancing their work and family demands. Canadian decision-makers and employers must take public policy and corporate measures to support families and help them deal with the issues and challenges involved in work/family conflict."

– Linda Duxbury and Christopher Higgins, professors in Canadian university business schools, as quoted in The Progress of Canada's Children

More kids live with complex, changing relationships

"Many children witness the separation of their parents, and these separations are occurring earlier in the child's life. Approximately 8% of Canadian children born in the early 1960s experienced their parents' separation by the time they were six years old. In contrast, 18% of children born in the early 1980s saw their parents separate by age six. In the past 20 years, the number of young children affected by a marital break-up has tripled. . . .

"Changing family structures and shifting marital relationships mean that many children today experience a much more complex world of social relationships than did their parents. They must deal with multiple family members including custodial and non-custodial parents, step-parents, biological siblings, step-siblings and half-siblings."

–The Progress of Canada's Children

Canada's Kids: To Be Continued . . .

The NLSCY will reveal its true value in years to come.

Many of the facts you've been reading came out of the National Longitudinal Survey of Children and Youth conducted in 1994/95 by Statistics Canada, on behalf of Human Resources Development Canada. Researchers examined the lives of 22,831 children – newborns to eleven-year-olds from every province and a multitude of backgrounds. But the story doesn't end in 1995. Statistics Canada will re-visit the same children every two years into adulthood, looking at a range of family, household, and community characteristics that affect child development.

Why does Canada need such a massive survey? To address a major information gap on Canadian children and how they develop over time. Below, Growing Up in Canada *describes that gap and how the NLSCY will fill it:*

"The child development process can be likened to a 'black box.' We see children and their environments go into the box, and we see them come out transformed. We know that interactions take place within, but we can't see inside to directly observe how they take place. The difficulty of seeing inside the box is primarily a reflection of the enormous variability and complexity of the child development process. With so many influences on child development and so many different children, it is hard to isolate the impact of any one factor or influence.

"If child development were a physical science (which it certainly is not), it would be possible to perform laboratory experiments under strictly controlled conditions–we could see directly into the 'black box.' Since we have no such laboratories, the best substitute is to have comprehensive ("holistic") studies that track a child's development from conception through adulthood. These are known as *longitudinal* surveys and studies.

"To date in Canada we have not had such a holistic survey. We have a few regional and local studies that attempt to track the influence of one or a few factors on certain child outcomes. But until now we have not had a national study that looked at virtually the totality of a child's environment to determine how it influences a wide variety of outcomes broad enough to encompass what is normally considered 'child development.'

"The National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY) now dramatically changes this situation for the better. This ambitious study, launched by the federal government, takes us a giant step further in our ability to understand child development. The NLSCY provides a unique opportunity to study the progress of children from infancy to adulthood. The results of this survey, once it has been operational for several years, hold great promise for

sorting out the processes at work in the 'black box' of child development. . . .

"However, it must be cautioned that as useful as the findings from this first release are, they still represent only a snapshot for 1994/95–albeit the best snapshot of children and youth we have ever had.

"Cross-sectional snapshots are limited to telling us which environmental conditions were associated with certain outcomes at the time of the survey. We do not know how long they were present or how long they will persist. For instance, two children of similar age may both be living in low-income households today, but they may exhibit different outcomes (e.g., school readiness, motor and social skills). One child may have been in a low-income family for only a year, while the other may have been poor for many years. The snapshot does not reveal this–and what tomorrow will bring for either child is, as yet, unknown.

"The power of the NLSCY is that it will allow us to turn this static snapshot into a 'video.' To continue the example above, the survey will let us follow these two children for years so we can study how low income and other influences are affecting their development. If these children escape from the adverse influences of poverty, we can examine which protective factors contributed to that escape: the type of child care, friendships, parenting, family structure and so forth. Only then will we obtain a better look inside the 'black box' of child development."

–David P. Ross, Katherine Scott and Mark A. Kelly

The children participating in this ground-breaking survey will eventually teach us more than we have ever known about the kinds of homes, schools and communities kids need if they are to thrive and grow up to become the protagonists of their own lives. Maybe then we can start writing that happy ending we'd all like to see.

In the meantime, what can be done to help all of Canada's kids thrive? For some intriguing answers, turn to "The Fence at the Edge of the Cliff" on page 10, and "It Takes a Village" on page 14.

Donna McCloskey is the editor of ***Transition****.*

Essential References on Canada's Kids

Here's how to get your own copy of the publications excerpted here:

Growing Up in Canada: National Longitudinal Survey of Children and Youth
This 160-page book summarizes the findings of the first survey cycle, and includes analysis by experts from many fields, especially child development. Included are articles such as: "Stories about Step-families," "In the Beginning: Looking for the Roots of Babies' Difficult Temperament," and "Do children become more aggressive as they approach adolescence?" Available in English or French for $25 at Statistics Canada Regional Reference Centres, or from:
Statistics Canada
Operations and Integration Division
Circulation Management
120 Parkdale Avenue
Ottawa, Ontario K1A 0T6
Tel: (613) 951-7277 or, for credit-card orders only: (416) 973-8018
Fax: (613) 951-1584
Internet: order@statcan.ca

The Progress of Canada's Children 1996
A magazine-style annual report on the well-being of Canadian children, youth and families, *The Progress of Canada's Children* is based on a large database of information – especially the NLSCY and other Statistics Canada surveys. This very readable 64-page report can be purchased, in English or French, for $7 (minus 15% for purchases of 50 copies or more). Contact:
Canadian Council on Social Development
Publications
441 MacLaren, 4th Floor
Ottawa, Ontario K2P 2H3
Tel: (613) 236-8977; Fax: (613) 236-2750
E-mail: council@ccsd.ca
Internet: http://www.achilles.net/~council/

Bob McCloskey

Thank you!

The Vanier Institute of the Family thanks all those who became members and supporters of the Institute for the first time in 1996, and those who have renewed their membership and support of our work. Your generous financial partnership helps ensure the continued delivery of the Institute's program of services.

In 1997, VIF will ask you to help in another way. Corporations and employee organizations are becoming increasingly responsive to supporting the charitable organizations to which their employees and members contribute. If you are aware of a donation-matching policy in your workplace, please let us know. We'll provide any information that might be needed to enable such support.

–Jerome Berthelette, President

Child & Family CANADA

Catch us on the Web: www.cfc-efc.ca

The Vanier Institute of the Family is one of 33 member organizations at the new *Child & Family Canada* website. Unlike much of the information on the World Wide Web, this is a fully Canadian site. Developed by the Canadian Child Care Federation, in partnership with national and provincial non-profit organizations, *Child & Family Canada* links you to electronic bulletin boards, a reference service, chat rooms, and over 600 documents about child care and development, health, literacy, special needs, play, learning, adolescence, social issues, parenting and family life.

You can find VIF articles, and excerpts from our publication *Profiling Canada's Families*, in the "Family Life" section of *Child & Family Canada*.

The Fence at the Edge of the Cliff

Approaching Family Policy in Canada

by Alan Mirabelli

Let's face it: family policy is ***not*** *the sort of thing you read about for fun. Like most issues to do with government policy, it can be pretty dry stuff–until you recognize its human face. At VIF we feel strongly that, just as family is the bedrock of society, family policy is the bedrock of a better life for all Canadians. Each of us has intricate connections with our children and parents, our sisters and brothers, our spouse and other people we consider "family." Family policy is government policy that's family-friendly enough to reinforce–or at least avoid tearing–that delicate web of connections.*

The irony of trying to describe "family policy in Canada" is that only Quebec can claim to have a true family policy–although, of course, every jurisdiction has social policies that profoundly influence families. How is "family policy" different from "social policy"? How can governments help families? Where do our policies and programs fall short? Here we try to answer these important questions.

"Family policy" means–or should mean–a coherent, explicit set of principles about the state's role in family life, implemented through legislation or a plan of action. "Social policy" is a broader concept that includes all government activities that affect a population's income security, health status, educational attainment and social well-being. Even if a social policy is aimed at certain individuals, it will also directly or indirectly affect those individuals' families in ways that might be positive or negative, intended or unintended. Family policy ideally affects families in intentionally positive ways only.

Some people misinterpret family policy as interference with the freedom of family members to function as they see fit. However, since no modern government can avoid policies that profoundly influence families, the real choice is between a deliberate, coherent family policy, or one of inconsistency and mischance.

Quebec is the only jurisdiction in Canada with a coherent set of measures aimed explicitly at the well-being of families. Federally we have a grab-bag of social policies, with mixed results for families. A comprehensive national policy would be problematic to implement because many issues relating to families are governed by provincial legislation. With no single authority responsible for monitoring, assessing and coordinating all the policies and programs that affect families, inconsistencies exist between the two government levels, and sometimes even within the same level.

Before surveying the policies and programs of Canada's English-language jurisdictions, it might be useful to turn first to our French-language province for a model of family policy.

Quebec: A Model for Family Policy

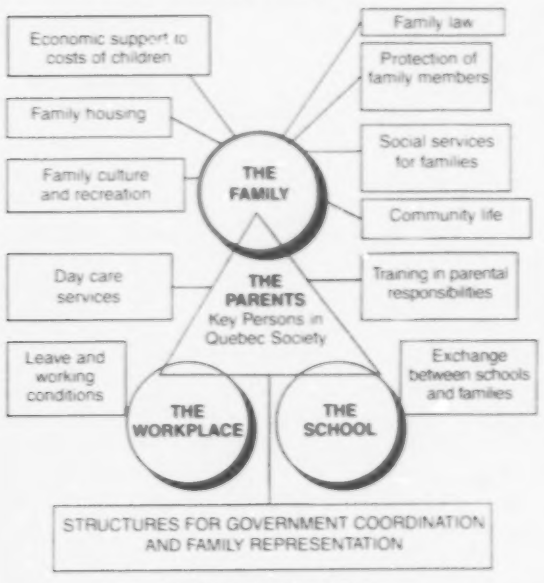
In the late 1980s, Quebec articulated a unified family policy and a series of programs to help parents raise children, and integrate their responsibilities at home and at work. Quebec appointed a Minister Responsible for the Family, and established three structures to support family life:

1. The Secrétariat à la famille not only takes responsibility for developing and enforcing family policy, but also has the authority to ensure that decisions in all other departments conform to this policy.
2. The Conseil de la famille, appointed by the government after consultation with family associations, has a dual mandate to be a conduit for requests and suggestions to government, and to issue public statements on family policy matters. The Conseil is a kind of watchdog over family policy, offering the government advice and constructive criticism.
3. Quebec also set up a network of respondents within the government to liaise between the Secrétariat and other ministries, making it easier to identify any

actions that might affect families, and to co-ordinate future actions. This is an indispensable mechanism because, as US Senator Moynihan has said, "The essence of family policy is that it focuses on the outcomes of **other** policies."

In the Quebec framework for government intervention, family policy ideally involves attention to all aspects of parents' responsibilities to children–not only financial support, but also housing, day care, physical safety, and so on. Parents exist at the centre of a triangle formed by family, school and the workplace. The relationship between school and family has often been left out of policy considerations but this partnership of shared responsibility for children must be examined and supported. And, because of the nexus between the job of raising children, and the job a parent does in the workplace, family policy also deals with issues such as time-off for parenting, and women's equality in the job market. The new reality of women's presence in the labour force means we need new ways of co-ordinating work and family life. In Quebec the rate of employed mothers with at least one child under the age of three jumped from 28% in 1976, to 60% in 1990. Researchers estimate that at least a quarter of the human-resource challenges faced by Canadian organizations are caused by employees struggling to balance the dual responsibilities of family and work.

Quebec Family Policy Framework



Australian Institute of Family Studies

Quebec has certainly not yet reached all of its family-policy goals. Many problems that families face will take much more time and money to solve. For example, in the opinion of the Secrétariat à la famille and the Conseil de la famille, the advancement of Quebec's family policy requires a broad reform of the labour sector. Nevertheless, the solid administrative structure linking the entire governmental apparatus allows Quebec to react rapidly on family matters when necessary–an ability unequaled in the rest of Canada.

In recent years other provinces have also tried to move towards a more co-ordinated and explicit family policy, albeit on a smaller scale. On the whole though, the current Quebec family policy is quite distinct from the approach taken by the rest of the country, revealing contrasting ideas about what a society owes its families. The Quebec government recognizes child-rearing as a social responsibility that it has a duty to support. The province has sought to play a proactive role in family life by preventing difficulties before they happen, said Le Bourdais and Marcil-Gratton in a 1993 research paper. The federal government, on the other hand, "sees the family as belonging essentially to the domain of the individual's private life. Consequently, its [more reactive] initiatives are limited almost exclusively to 'looking after' families in difficulty." But now, with the recent announcement of changes to Quebec's family policy–to be introduced in July 1997–the Quebec government is also shifting more and more towards targeting benefits to lower-income parents only.

Guiding Policy Development

What then does the larger community–represented by government–owe its

families? At the very least, government policies should **not diminish** the capacity of any family to fulfill its responsibilities to financially support, care for, protect, nurture and socialize its members. More positively, policies should **enhance** this capacity.

Researchers Aldous and Dumon have identified three essential ways governments can enhance the capacity of families to fulfill their responsibilities:

1. By ensuring that families have enough income and material security through a combination of employment policies, tax provisions and cash transfers;
2. By providing a broad and well-integrated system of health and educational programs, as well as remedial and rehabilitative services; and
3. By monitoring, assessing and controlling the effects of all public policies on the functioning of families.

Most Canadian jurisdictions lack this third element but partly satisfy the first and second, to varying degrees.

Funding Families

As a group, Canadians enjoy a standard of living that's envied by most of the world. The system of income-support programs offered by our governments certainly contributes to our overall living standard, and yet–poverty and inequities do exist.

Since the 1970's most Canadians have experienced a dramatic deterioration in the security of their employment and finances. Even those not living in poverty are often deeply worried about their future and that of their children. ▶

BEST COPY AVAILABLE

Curiously, it was in the midst of this rising, generalized insecurity, that the federal government chose four years ago to abolish the Family Allowance. Since the end of the Second World War, every family with children had received a monthly "baby bonus," as it was called. But the government argued that universal benefits were no longer affordable, and that benefits should be income-tested. By withdrawing the universal Family Allowance, Canada withdrew its acknowledgment that the work of raising children is of value to the nation. Gradually, our family benefits are becoming more and more selective, more American–being targeted only to families with middle and lower incomes.

Tax Measures

When the Canadian government dropped the Family Allowance, it brought in a Child Tax Benefit for families with a low or middle income. *(Editor's Note: As we go to print, the federal and provincial governments are in the process of negotiating improvements to this benefit in an effort to fight child poverty.)* Two other tax measures for families are not income-tested: the Child Care Expenses Deduction, and the Married Credit.

Employment Insurance

Many Canadian families, as well as individuals, have relied at some point on one or more of the employment benefits offered through Human Resources Development Canada. Employment Insurance has been a lifeline that's kept unemployed workers and their families afloat while they looked for work. Lately however, the lifeline has been getting shorter: benefits have been reduced and sometimes run out before people can find new jobs.

Parental Leave

Employment Insurance also pays maternity or paternity benefits to parents who stay home to care for a newborn infant or a newly adopted child. However, most people on parental leave receive just 55% of their previous earnings, to a maximum of $413 a week. Some employers top up this rate, but usually only for unionized and professional staff. Critics say more is needed to compensate parents for wages lost due to caring for dependent children. In an economic climate where most families need two salaries, the drop in income can be serious. Another problem is that some provinces do not protect the job of a new father who takes a paternity leave. Quebec's recent family-policy reforms include an enlargement of parental leave that will allow more people to collect higher benefits while caring for a new child.

Child Support

For most women and their children, separation or divorce results in a drastic reduction in income and a decline in their living standard. Even if such a family is supposed to receive child support payments, many fathers simply don't pay, or pay only sporadically. In a few Canadian provinces, governments fail to enforce their own court orders, relying instead on private enforcement. Private enforcement requires the custodial parent–usually the mother–to cover the expense of establishing how much money her former husband should pay to support his children. Then she has to get a court order for payment, and every time he misses a cheque she must bring a civil contempt charge against him.

The majority of Canadian provinces have eased the problem for some of these women through "limited advance maintenance"–direct government enforcement for custodial parents who are on social assistance or have trouble dealing with defaulters on their own. Still, this system doesn't compare to the advance-maintenance systems of France and Sweden where a public agency pays child support to all custodial parents, and collects the money from non-custodial parents. In those countries, children are guaranteed an income regardless of their parents' ability or willingness to pay.

Gradually, the private-enforcement model is giving way to government intervention as politicians realize that if all fathers paid the child support they're legally required to pay, many more children could break free of poverty, and fewer families would need social assistance.

Welfare

Welfare rates vary from province to province but nowhere do they come close to keeping families above the poverty line. With recent cutbacks in a number of provinces, more and more families have to turn to food banks and other forms of private charity in order to survive. The cutbacks relate to Canada's slow economic growth, but also to an increasingly punitive philosophy about why people need government assistance.

Serving Families

Canadian governments provide a variety of services to either help families fulfill their responsibilities to care for, protect, socialize and nurture their members, or to take over these responsibilities from families who cannot cope for themselves.

Medical Insurance

In contrast to our American cousins, Canadians have a huge advantage: our universal medical insurance guarantees all residents access to health services at little or no cost. Canada's public health care system has been a cornerstone of our social policy, and of the relative economic security of Canadian families for almost forty years.

Child Care

Canada has no national system of child care. As with many other policies that affect families, this responsibility falls to the provinces. Social policy traditionally placed child care within a context of social welfare, targeting services only to poor and problem families. But these days, most families with children need access to care outside the home, and child care is seen as an educational and developmental service for all children, rather than merely a protective service for deprived children. Even so, the need for affordable, high-quality care far outstrips the supply of licensed spaces.

Child Protection

One of the major challenges now facing the Canadian child protection system is the dramatic rise in the number of allegations of child abuse. While much of

this increase can be attributed to growing public awareness and mandatory reporting laws, some social workers believe the abuse and neglect of children is actually increasing.

Canadian child welfare agencies face many problems, complicated by funding freezes and cutbacks. Some agencies have had to pare down prevention programs, and child protection workers are often over-extended and in need of more training and support. We also lack national data that could help to guide future services.

Still, very positive changes are happening across the country. For example, some provinces are providing foster parents with training and increased remuneration, and more Native communities are controlling their own child welfare services. British Columbia overhauled its child-protection system as a result of the 1994 inquiry into the death of Matthew Vaudreuil, a young boy who suffered constant abuse at the hands of his mother while he was a child-protection client. Last September the B.C. Premier consolidated the programs of five ministries into one–the new Ministry for Children and Families–in order to better coordinate and improve services to those at risk. And from now on, if a child's death appears suspicious, an independent children's commissioner will investigate and make recommendations to prevent future deaths.

Preventing Tragedy

Prevention is the key element in any initiative for improving the lives of children and families. Canada needs to move away from a purely remedial, crisis-intervention model to one that emphasizes prevention through developing community resources and supporting all families. Australian social scientist Don Edgar has an imaginative way of expressing the need for both remedial and preventive services. He acknowledges that we'll always need crisis services because they're like an ambulance waiting at the bottom of a cliff in case anyone falls. "The ambulance can sometimes save the wounded," says Edgar, but what really matters is "the fence around the top" of the cliff–the preventive measures that keep a family from going over the edge.

Critics of "The Welfare State" argue that our social programs have become too expensive, that we can no longer afford them. The truth is that Canada cannot afford to do less; we cannot afford the long-term costs of child poverty, family violence, and employees who are chronically torn between conflicting demands from work and home. And yet, that seems to be the direction we're heading–to be more like our American Free Trade partner.

The American approach to social policy is one that's privacy-oriented, as opposed to family-oriented. The privacy-oriented model emphasizes the individual, and opposes state interference in the individual's private life. One problem with this model is that it ignores the fact that each of us belongs to a family. A government that tries to fulfill the needs of individuals, without considering their interconnectedness with others, will probably fail in its intentions, and may even do more harm than good. Another problem with the privacy-oriented approach is that help is given to families only if they've proven themselves to be especially vulnerable by getting into severe difficulties–by falling off that cliff, as Don Edgar put it.

> What really matters is the fence at the top of the cliff–the preventive measures that keep a family from going over the edge.

Most European nations have developed a family-oriented approach to social policy–one that supports people in their essential relationships, and also as individuals. Creating a milieu that is supportive to families is seen as a public concern, not merely a private matter. With this approach, all families are seen as potentially vulnerable, so it makes sense to build a good strong fence around the top of the cliff.

The arguments about social policy often pit private concerns against public ones, when what we really need is a balance between the two. Canada's tradition is one of balance–a hybrid of the American and European models. But removing our universal Family Allowance tipped the scales towards the American, privacy-oriented approach. It's a trend that comes with a high price tag in terms of future social problems. Taking the long view, developing and maintaining a coherent family policy is not an idealistic extravagance. In fact, it's a practical investment in the future of our society. We need a family policy that recognizes and reflects the human interdependence that is fundamental to our society and, indeed, to our survival.

Rob McLeod

This article was adapted from a speech given by Alan Mirabelli of the Vanier Institute of the Family at "Expertise Worth Sharing," an International Seminar on Family Policy and Plans of Action. The seminar, held in Quebec City last December, was hosted by the Quebec government and the International Union of Family Organizations. Mr. Mirabelli would like to thank Maureen Baker whose book, Canadian Family Policies: Cross-National Comparisons, *provided comprehensive background material. His speech also drew on articles by Celine Le Bourdais and Nicole Marcil-Gratton, and by Frédéric Lesemann and Roger Nicol, in* Canada's Changing Families: Challenges to Public Policy, *edited by Dr. Baker and published by VIF.*

For a copy of the complete text of the speech, contact the Vanier Institute of the Family by telephone (613-228-8500 ext. 11), fax (613-228-8007), mail (94 Centrepointe Drive, Nepean, Ontario K2G 6B1) or e-mail (104767.561@compuserve.com). Cost: $3.

It takes a village . . .

Mobilizing Communities for Positive Youth Development

"Making full-blown humans out of 3-kilogram lumps of flesh is not a job for a slow-witted species; it takes a village, not a village idiot."
–Barbara Ehrenreich, *Time*

By now, everyone has heard that it takes a village to raise a child, but few "villagers" know precisely **how** to turn child-rearing into a community project. An American initiative called *Healthy Communities • Healthy Youth* provides a vision, structure, resources and training to mobilize communities to collectively "raise" their children.

"What we're talking about here is creating a national movement to change how we think about and interact with young people," said Peter Benson, president of Search Institute, the nonprofit organization that initiated the program. "We're educating people about what they can do to make sure young people get what they require to grow up to be healthy, happy, productive adults." The Minneapolis-based Search Institute is dedicated to promoting the well-being of children and adolescents through scientific research, evaluation, consultation and the development of practical resources.

Healthy Communities • Healthy Youth is an outgrowth of research involving 250,000 young Americans. Researchers identified thirty "developmental assets," critical factors for young people's growth and development. The factors include "external assets," related to support, boundaries and structured time use, and "internal assets," such as a commitment to education, positive values and social competencies. The research shows that young people with fewer than eleven assets are involved in an average of 5.2 different at-risk behaviours (such as problem alcohol use or skipping school). In contrast, youth with more than 25 assets have almost no involvement in these behaviours.

"The research gives us a solid base of understanding about what young people need to succeed, and allows us to focus on solutions rather than problems," Benson said. "The goal of building these assets in young people has given communities something concrete and actionable to rally around."

In a 1994 pilot project, Search Institute worked with community leaders in St. Louis Park, Minnesota, to develop a vision and plan applying the asset-building philosophy. They then launched a community-wide initiative to build the commitment and capacity of residents, families, youth-serving organizations, congregations and businesses to take positive, meaningful action in support of youth. St. Louis Park is now a community filled with stories of shared responsibility and action. For example:

- Seniors watch over young people at school bus stops.
- Congregations hold after-school and evening activities for children and adolescents.
- Members of a high-school basketball team spend Saturday mornings reading to children at the public library.
- High school teachers discuss developmental assets with students during homeroom advisories.
- Schools train all volunteers to apply the developmental assets to their responsibilities.

Another forty communities in ten states have also launched *Healthy Communities • Healthy Youth* projects.

"The goal of these initiatives is to bring everyone in the community on to the same team, working toward the same vision," says Benson. "Everyone from senior citizens to youth themselves has an important role to play in creating healthy communities. By working together to build developmental assets, individuals, organizations and whole communities can, in time, rebuild the kinds of communities where young people can thrive."

The *Healthy Communities • Healthy Youth* initiative is underwritten by corporations, communities and foundations, especially

Lutheran Brotherhood, a not-for-profit financial services organization.

To learn how to start a Healthy Communities • Healthy Youth *project in your community, or for other information, call Search Institute at (800) 888-7828 or (612) 376-8955.*

30 Developmental Assets

External Assets

Support
1. Family support
2. Parent(s) as social resources
3. Parent communication
4. Other adult resources
5. Other adult communication
6. Parent involvement in schooling
7. Positive school climate

Boundaries
8. Parental standards
9. Parental discipline
10. Parental monitoring
11. Time at home
12. Positive peer influence

Structured Time Use
13. Involved in music
14. Involved in school extra-curricular activities
15. Involved in community organizations or activities
16. Involved in church or synagogue

Internal Assets

Educational Commitment
17. Achievement motivation
18. Educational aspiration
19. School performance
20. Homework

Positive Values
21. Values helping people
22. Is concerned about world hunger
23. Cares about people's feelings
24. Values sexual restraint

Social Competencies
25. Assertiveness skills
26. Decision-making skills
27. Friendship-making skills
28. Planning skills
29. Self-esteem
30. Positive view of personal future

Something New from VIF

It's a desktop database that won't crash.

It's a mini-flip-chart that keeps family facts at your fingertips.

It's ... Canada's Families–They Count

Quick! How fast can you answer these six questions?

Question #1:
Are Canadians becoming more rural or more urban?

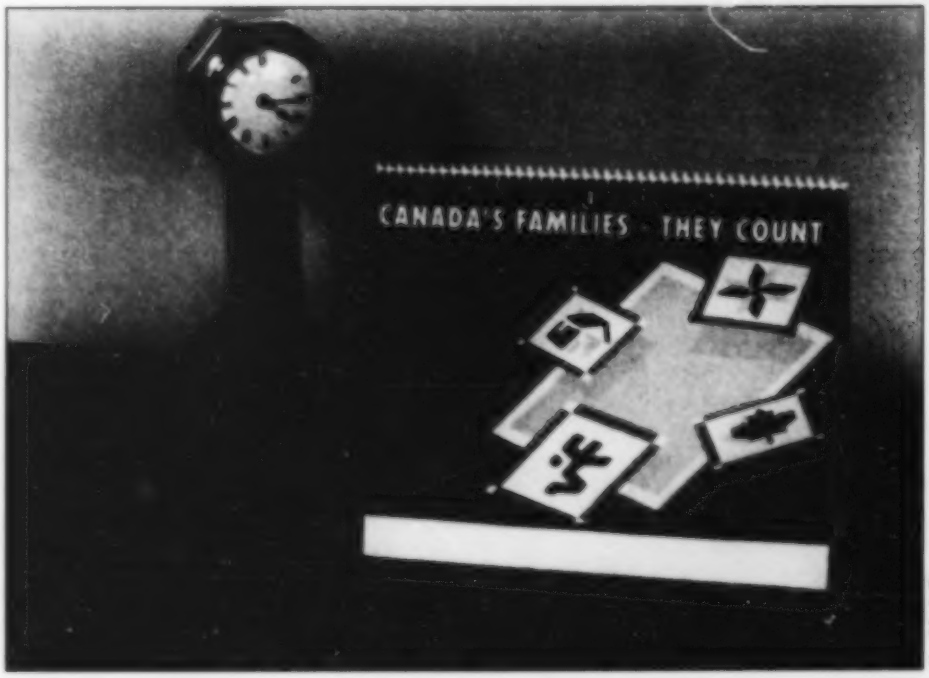
Question #2:
In which province did the marriage rate drop most dramatically in the last quarter century?

Question #3:
Which has the youngest population?

Question #4:
Where is it most unusual to live alone?

Question #5:
How "normal" is the "traditional" couple (employed husband / stay-at-home wife)?

Question #6:
How many wives bring home more money than their husbands?



Alan Mirabelli

When you don't know the answers to questions about Canadians, where do you go for up-to-date facts? You can wade through volumes of data—if you like wading. Or you can flip through a nifty little collection of 30 colour-coded tables that present all the facts in an easy-to-access format.

Canada's Families – They Count looks like a small stand-up calendar, but instead of showing the dates for a year, it tracks major family trends over the past twenty-five years.

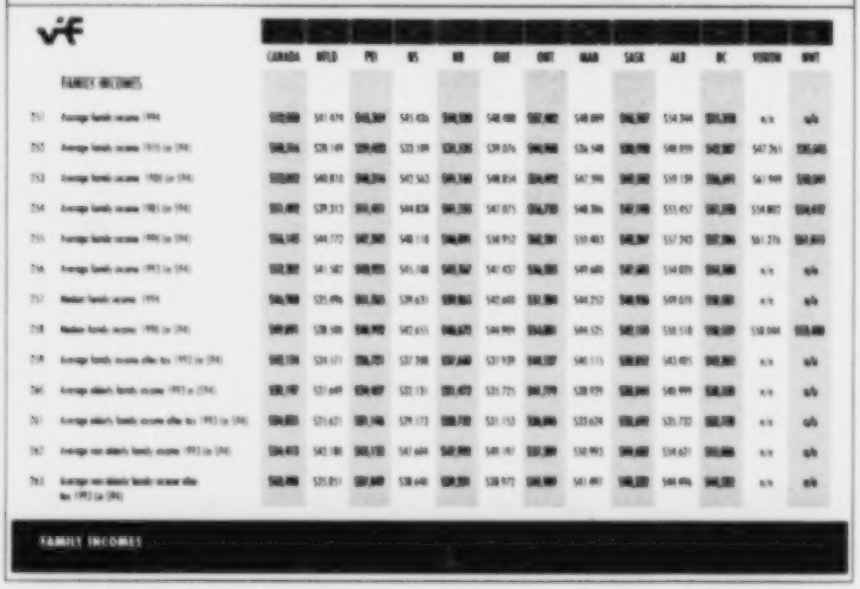
Included is current information on our population and birthrates; our heritage, languages and religions; where we live; the size and types of families we live in; the changing rates for marriage, divorce and common-law relationships; our participation in the labour force; and how much money we make.

As the first-ever comparison of this data for the nation, provinces and territories, *Canada's Families – They Count* is an invaluable tool for policy makers, educators, media, business people, and anyone who wants to understand families today. The mini-flip-chart has thousands of facts and figures on Canadians across the land, allowing quick comparisons between regions.

Embedded in the numbers are stories waiting to be discovered about what's happened to families over time, and how people in different provinces sometimes live very different lifestyles. Even a casual glance at the information assembled in this desktop "database" reveals interesting differences in patterns and trends. For example, although 12.5% of all Canadians say they have no religious affiliation, this average includes extremes that range from just 1.6% of Newfoundlanders to more than a third of the Yukon population.

So, time's up. How did you do on our quiz? Turn the page to find out. ▶

A sample page from *Canada's Families–They Count.*



Answer #1: It depends which way you look. Looking east of Ontario, the provinces are becoming more rural—a larger share of the population lives in rural areas now than in 1971. Meanwhile provinces west of Ontario have become more urban. And Ontario holds the balance between east and west by maintaining the same percentage of rural dwellers today as it did two decades ago. For Canada as a whole, there's been little change since 1971; urban areas still have three quarters of the Canadian population.

Answer #2: In Quebec the marriage rate dropped 58.5% between 1971 and 1994. The national drop was 39.3%. In PEI the marriage rate fell less (23.3%) than anywhere else in Canada.

Answer #3: The Northwest Territories is the "youngest" region in Canada, followed by the Yukon, Saskatchewan and Alberta. Almost a third of NWT residents are under 15. The two territories also have the lowest proportions of seniors.

Answer #4: Only 3.8% of Newfoundlanders live alone. The proportion is almost 10% in Manitoba, Quebec, Saskatchewan and British Columbia.

Answer #5: Not counting elderly people, one in every four Canadian couples fits the traditional mold. In 55% of non-elderly couples, both spouses are wage-earners. In another 9%, only the wife earns an income. And in the rest of Canada's couples, neither spouse is employed.

Answer #6: Among dual-earner couples, one of every four wives brings home the larger paycheque.

Canada's Families–They Count: *62 pages, spiral-bound. Cost: $20. To order, contact the Vanier Institute of the Family by telephone (613-228-8500 ext. 11), fax (613-228-8007), mail (94 Centrepointe Drive, Nepean, Ontario K2G 6B1) or e-mail (104767.561@compuserve.com).*

Stay informed on family matters

Your annual membership in the Vanier Institute of the Family brings you *Transition* four times a year.

☐ I want to join VIF (or renew my membership) as an:

☐ Individual member: $30 ☐ Organizational member: $65 ☐ Associate member: $20

☐ I would like membership in VIF but payment would be a financial burden.

I want to help VIF to work on behalf of Canada's families. Enclosed is my *tax-creditable* contribution of:

☐ $30 ☐ $50 ☐ $100 ☐ $250 ☐ $500 ☐ $ _____ other

Name: _____

Address: _____

Town: _____ Province: _____

Postal Code: _____ Signature: _____

Please mail your contribution to the Vanier Institute of the Family, 94 Centrepointe Drive, Nepean, Ontario K2G 6B1.

Mars 1997

Transition

L'Institut Vanier de la famille

Pour les familles, sur les familles

Les enfants du Canada : Se développent-ils bien ou vivotent-ils simplement ?

Ériger une barrière au bord de la falaise :
La politique familiale au Canada

Cela prend tout un village...
Mobiliser les communautés pour un développement sain de la jeunesse

Les enfants du Canada : Se développent-ils bien ou vivotent-ils simplement ?

Les enfants qui font partie de ma vie sont les êtres les plus merveilleux que je connaisse. C'est pourquoi je suis ravie pour eux de commencer mon travail de rédactrice pour *Transition* avec un numéro axé sur les enfants et leurs familles.

Page 4 Notre article-vedette donne une vue d'ensemble de la plus récente recherche sur la situation des enfants au Canada dans les années 90. Créé à partir d'extraits d'autres publications, l'article est une sorte de mosaïque révélatrice d'un scénario plus vaste : le pouvoir des pratiques parentales positives. (Voilà pourquoi nous avons choisi les pratiques parentales comme thème du prochain numéro de *Transition*).

Page 10 Comme on ne peut pas s'attendre à ce que les parents assument seuls toutes les responsabilités, ce numéro présente aussi la mise à jour d'Alan Mirabelli sur la politique familiale au Canada – où nous en sommes actuellement et l'orientation à prendre.

Page 14 Chez nos voisins du sud, un projet appelé *Healthy Communities • Healthy Youth* recherche des façons pratiques de puiser dans les ressources de l'ensemble de la communauté pour éduquer les enfants.

Comme lecteur de *Transition*, vous pouvez accroître la pertinence et le caractère informatif de la publication en me communiquant vos intérêts et vos idées. Écrivez-moi à notre nouvelle adresse (94, prom. Centrepointe, Nepean (Ontario) K2G 6B1), téléphonez-moi (613-228-8500, poste 18), envoyez-moi un message par télécopieur (613-228-8007) ou par CÉ (donna.mccloskey@sympatico.ca).

Alan Mirabelli

Donna McCloskey, rédactrice

Nouveaux visages à l'IVF

Après dix ans passés comme rédacteur de *Transition*, **Ish Theilheimer** a décidé de déménager à Toronto pour poursuivre sa carrière de rédacteur et de réviseur. *Transition* a parcouru un long chemin entre les mains de Ish. Son professionnalisme, ses talents de rédacteur et sa connaissance des problèmes auxquels font face les familles canadiennes ont été inestimables. Ish a aussi apporté une contribution immense à grand nombre d'autres publications de l'Institut Vanier, y compris le très populaire *Profil des familles canadiennes*. Nous lui souhaitons bonne chance. Il nous manquera beaucoup, ainsi que sa partenaire, **Kathy Eisner**, qui s'est jointe à Ish comme corédactrice au cours des quelques dernières années.

Donna McCloskey est la nouvelle rédactrice de *Transition* et nous lui souhaitons la bienvenue au sein de l'équipe de rédaction. L'expérience exhaustive de Donna en rédaction comprend aussi bien des publications d'affaires que des articles-vedettes pour des périodiques comme *Islands* et *Western Living*. Elle a étudié la création littéraire à l'Université de la Colombie-Britannique et enseigné la littérature non romanesque dans un collège communautaire d'Ottawa.

Il y a un autre changement à l'IVF. Après six ans comme secrétaire-réceptionniste, **Michelle Greig** a quitté l'Institut afin de poursuivre ses études universitaires en sociologie à temps plein. L'intérêt et la contribution de Michelle vis-à-vis du contenu du programme de l'IVF se sont accrus au fil des ans et nous sommes très heureux de la voir concrétiser ses projets. Nous lui souhaitons la meilleure des chances. Notre nouvelle secrétaire-réceptionniste, **Lisa Dudley**, se joint à nous après une très impressionnante carrière en secrétariat à Montréal et Toronto.

– Alan Mirabelli

Réseaux

1er-3 mai : «Cutting Deep: Workplace Stress & Family Violence in a Climate of Downsizing», Fredericton. Conférence nationale organisée par le Centre Muriel McQueen Fergusson pour la recherche sur la violence familiale. Info : Continuing Education Centre, University of New Brunswick, Duffie Drive, PO Box 4400, Fredericton E3B 5A3, (506)458-5800, téléc : (506)453-4788, CÉ : mmobie@nbnet.nb.ca.

3-7 juin : «Second World Congress on Family Law and the Rights of Children and Youth». San Francisco. Tenue conjointement avec la 1997 Annual Conference of the Association of Family and Conciliation Courts. Info. : AFCC, 329 W. Wilson Street, Madison, WI 53703 USA, (608)251-4001, téléc : (608)251-2231, CÉ : afcc@gc.apc.org.

4-7 juin : «Children Exposed to Family Violence». 2e conférence internationale, London, Ontario. Info : Conference on Children, London Family Court Clinic, 254 Pall Mall Street, 2nd floor, London, Ontario N6A 5P6, (519)679-7250, téléc : (519)675-7222.

9-18 juin : «STDs and Sexual Health; Men and Sexuality». Guelph. 19e conférence annuelle de Guelph et atelier de formation sur la sexualité. Info : Office of Open Learning, University of Guelph, Guelph, Ontario N1G 2W1, (519)767-5000, téléc : (519)767-1114, CÉ : info@opening.uoguelph.ca.

25-28 juin : «Politique sociale, sécurité et citoyenneté : Changements de rôle et définition des objectifs». Regina. Huitième congrès sur la politique sociale canadienne. Info : Jan Joel, Social Administration Research Unit, Faculty of Social Work, University of Regina, Regina, SK S4S 0A2, (306)585-4036, téléc : (306)585-5408, CÉ : jan.joel@uregina.ca.

6-12 octobre : «Semaine nationale de la famille». Info : Services à la famille Canada, 220, avenue Laurier ouest, bureau 600, Ottawa K1P 5Z9, (613)230-9960, téléc : (613)230-5884.

29-31 octobre : «Comprendre la famille», Trois-Rivières, Québec. Quatrième symposium québécois de recherche sur la famille. Info : Conseil de développement de la recherche sur la famille du Québec, 1455, boulevard du Carmel, Trois-Rivières (Québec) G8Z 3R7, (819)373-3300, téléc : (819)373-3946, Internet : www.uqtr.uquebec.ca/~cdrfq.

Transition

MARS 1997
VOL. 27, N° 1

Jerome Berthelette
Président

Myer Horowitz
Président du comité exécutif

Alan Mirabelli
Directeur exécutif, administration et communications

Donna McCloskey
Rédactrice

Lucie Legault
Commis à la distribution

SODES
Traduction

Transition est une publication trimestrielle distribuée aux membres de l'Institut Vanier de la famille. Les cotisations sont de 30 $ pour un membre individuel, 65 $ pour une organisation membre, 20 $ pour un membre associé. Elle est offerte gratuitement aux personnes qui ne sont pas en mesure d'en assumer les frais.

Transition est une publication de l'Institut Vanier de la famille, 94, promenade Centrepointe, Nepean (Ontario) K2G 6B1. Téléphone : (613) 228-8500, télécopieur (613) 228-8007. Courrier électronique : 104767.360@compuserve.com. (Courrier de deuxième classe – No 0484632). Faites-nous parvenir vos opinions et commentaires sur les questions soulevées par *Transition*. La rédaction se réserve le droit de remanier les écrits soumis.

Les articles de *Transition* peuvent être reproduits ou cités à la radio ou à la télévision sans autorisation. Toutefois, nous vous demandons d'en identifier la source et de nous faire parvenir une copie de tout passage reproduit.

L'existence de *Transition* remonte à 1971.
ISSN 0049-4429

Veuillez nous aviser le plus tôt possible de tout changement d'adresse, incluant l'étiquette portant l'ancienne adresse.

BEST COPY AVAILABLE

Échos de nos partenaires

Le Canada n'obtient pas la note de passage – Campagne 2000

La brochure de Campagne 2000 intitulée *La pauvreté des enfants du Canada – Rapport 1996* est un cri d'alarme pour tous les Canadiens. «Le nombre d'enfants pauvres a augmenté de 46 %» depuis 1989 – l'année où le Parlement a promis d'éliminer la pauvreté enfantine avant la fin du millénaire. Campagne 2000 est une coalition politiquement indépendante formée d'organismes nationaux et communautaires pour renforcer le soutien envers cette promesse. Campagne 2000 puise chaque année dans la recherche menée par le Centre de statistiques internationales du Conseil canadien de développement social (CCDS) pour produire un rapport qui met les Canadiens à jour sur le problème de la pauvreté infantile et recommande des solutions. Le *Rapport 1996* lance une mise en garde : «Si cette tendance se maintient, le Canada pourrait franchir le seuil du nouveau millénaire avec deux fois plus d'enfants pauvres qu'en 1989».

Richard Shillington du CCDS et Marvyn Novick, professeur à l'Université Ryerson, ont rédigé un document de travail de 54 pages intitulé *Le Canada à la croisée des chemins : il est temps d'investir dans l'avenir des enfants et des familles*, également publié par Campagne 2000. Comme ces derniers le soulignent, «S'il est une grande réalisation canadienne de ce siècle, il s'agit bien de notre système d'assistance et de soins pour les personnes âgées...». Loin de recommander d'enlever des choses aux personnes âgées pour les donner aux jeunes, Shillington et Novick attirent l'attention sur cette réalisation en soulignant que «l'engagement dont nous avez été capables à l'égard de nos aînés démontre de façon éloquente qu'en choisissant comme nation, d'investir dans l'infrastructure sociale de notre pays, qu'en appuyant nos décisions sur une stratégie des cycles de vie, il est possible d'assurer le mieux-être de larges segments de la population». Un pays aussi riche que le Canada peut se permettre d'appuyer les deux extrémités du cycle de la vie.

Vous pouvez examiner le *Rapport* sur l'Internet (www.web.net/~rpopham/campaign2000). Communiquez avec Campagne 2000 pour commander un exemplaire gratuit du *Rapport* en français ou en anglais ou pour vous informer sur le prix de brochures additionnelles. *Crossroads for Canada* est disponible pour 15 $ en anglais seulement (version française épuisée) auprès de CAMPAGNE 2000, a/s Association des services à la famille, 22, rue Wellesley est, Toronto (Ontario) M4Y 1G3. (416)922-8217, poste 244; téléc. : (416)922-9235; CÉ : rpopham@web.net.

Jeux de hasard – le revers de la médaille

La publicité télévisée pour la loterie de l'État de New York est sans doute la plus éloquente : «Hé, on ne sait jamais.... » Si petite soit la chance de gagner, la possibilité de devenir soudainement riche grâce à un billet de loterie ou à un jeu au casino crée pour des centaines de milliers de Canadiens une dépendance qui peut détruire des familles entières. *Les jeux de hasard au Canada*, un rapport produit par le Conseil national du bien-être social, jette «un regard impartial sur les activités qui sont devenues des divertissements importants pour les Canadiens au fil des générations». Le rapport de 83 pages «interprète toute une gamme d'études sur les problèmes associés au jeu», documente la popularité des jeux de hasard et leur importance comme source de recettes publiques en plus d'exhorter les gouvernements (qui en profitent le plus) d'en mitiger les pires effets. Pour obtenir un exemplaire de la publication *Les jeux de hasard au Canada* (en français ou en anglais), composez le (613)957-2963, envoyez une télécopie au (613)957-0680 ou écrivez au Conseil national du bien-être social, 2e étage, 1010, rue Somerset ouest, Ottawa K1A 0J9.

À *mon âge* présente les enfants aux personnes âgées

Mara Swartz du Centre Baycrest pour les soins gériatriques a produit un guide et un vidéo pour aider les enseignants à orienter les enfants qui participent à un programme intergénérationnel. Intitulé *À mon âge*, l'ensemble guide et vidéo utilise une histoire et des images en plus de proposer des activités pour les enfants de 5 à 12 ans. Le guide est disponible en français ou en anglais et le vidéo en anglais seulement pour 48,15 $ par ensemble (taxe comprise) auprès de Mara Swartz, Centre Baycrest pour les soins gériatriques, 55, av. Ameer, North York (Ontario) M6A 2Z1; (416)785-2500, poste 2275; téléc. : (416)785-2496.

Appui à l'enseignement de l'économie familiale et des sciences familiales

L'Association canadienne d'économie familiale a produit un exposé de principes qui recommande de renforcer l'enseignement de l'économie familiale et des sciences familiales dans les écoles canadiennes. Pour en obtenir une copie gratuite en français ou en anglais, écrivez à L'Association canadienne d'économie familiale, 151, rue Slater, bureau 307, Ottawa (Ontario) K1P 5H3, composez le (613)238-8817 ou télécopiez au (613)238-8972.

Échos de nos partenaires *présente des nouvelles des collègues et des alliés qui œuvrent aux côtés de l'Institut Vanier de la famille pour créer des communautés et des milieux de travail plus favorables à la famille. Nous vous invitons à soumettre vos nouvelles.*

En page couverture

Valorie Preston a généreusement autorisé l'IVF à reproduire sa peinture montrant un jeune garçon. Les couleurs vibrantes de «Blue Light #2» laissent transparaître les antécédents de l'artiste originaire des Prairies. Ses aquarelles sont exposées dans les galeries d'Ottawa, où l'artiste vit présentement, en plus de faire partie de collections privées au Canada, aux États-Unis et en Europe. Pour communiquer avec Valorie Preston, composez le (613) 231-5105.

«Blue Light #2» appartient à Francine Proulx.

Bell

AIR CANADA

Air Canada est le transporteur attitré de l'Institut Vanier de la famille.

Les enfants du Canada : Se développent-ils bien ou vivotent-ils simplement ?

Une nouvelle recherche raconte l'épopée des enfants du pays et de leurs familles dans les années 90

par Donna McCloskey

Pour lancer ce numéro de Transition axé sur l'enfant, je veux vous raconter une histoire. Mais vous, aimable lecteur, devrez vous servir de votre imagination. L'histoire des enfants du Canada est aussi vaste et complexe que le pays lui-même. Par conséquent, je ne peux que vous résumer le scénario dans les cinq pages ci-après. Il vous reviendra d'imaginer les jeunes visages se cachant derrière les données et de comprendre que les questions abordées ne constituent pas que des mots : il s'agit des espoirs, des craintes et des larmes de vraies familles. La fin de notre histoire – je vous avertis dès maintenant – sera quelque peu ambiguë et inclusive, et non pas une fin heureuse à la Hollywood.

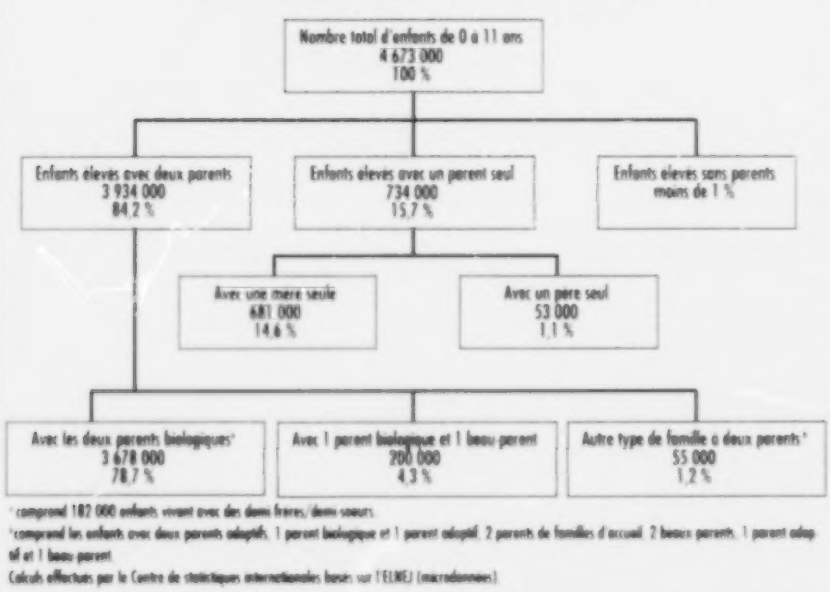
La version de l'histoire racontée par l'Institut Vanier provient surtout d'extraits que j'ai tirés de deux excellentes publications : Le progrès des enfants au Canada 1996 *produit par le CCDS et* Grandir au Canada *publié par Statistique Canada. Les deux publications tirent leur information de nombreuses sources, particulièrement des premiers résultats d'un projet toujours en cours appelé l'**Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes.** (Voir page 8 pour connaître la raison d'être de ce sondage).*

Pour commencer, préparons le terrain avec certaines des données les plus révélatrices que nous connaissons sur les enfants du Canada.

Les enfants du Canada : Les faits

(Sauf indication contraire, toutes les citations proviennent de la publication Le progrès des enfants au Canada.*)*

Enfants par type de famille, 1994



* comprend 182 000 enfants vivant avec des demi-frères/demi-sœurs.

* comprend les enfants avec deux parents adoptifs, 1 parent biologique et 1 parent adoptif, 2 parents de familles d'accueil, 2 beaux-parents, 1 parent adoptif et 1 beau parent.

Calculs effectués par le Centre de statistiques internationales basés sur l'ELNEJ (microdonnées).

Les enfants du Canada : Avec qui vivent-ils?

Bonnes nouvelles

- «Près de 80 % des enfants au Canada, de la naissance à l'âge de 11 ans, vivent avec leurs parents biologiques.»
- «Moins de 1 % sont élevés par des mères adolescentes qui en général ont des ressources financières limitées.»

Mauvaises nouvelles

- «Il y a une minorité significative d'enfants et d'adolescents qui ne grandissent pas dans leur propre famille. Ils sont élevés dans des familles d'accueil, des foyers de groupe, certains vivent en institution comme les jeunes délinquants, d'autres vivent dans la rue. Il est difficile d'obtenir des chiffres sûrs, mais les spécialistes du bien-être à l'enfance estiment, par exemple, qu'il y a dans les 40 000 enfants et jeunes en garde à tout moment donné au Canada. Cela ne tient pas compte du nombre d'enfants qui font la navette entre leur famille et un autre mode de garde, ce qui amènerait le nombre plutôt à près de 100 000 enfants par an.»
- «Les enfants autochtones en particulier risquent encore plus d'être placés en garde que les enfants de la population en général – 4 % par rapport à moins de 1 % en 1994.»

Tendances

- «Les unions libres, les familles monoparentales ou reconstituées augmentent.»
- «Les familles sont moins nombreuses et les parents ont leurs enfants plus tard.»
- «Les enfants constituent une plus petite proportion de notre population.»
- «De nos jours, les jeunes ont tendance à vivre plus longtemps chez leurs parents qu'il y a ne serait-ce qu'une dizaine d'années.»
- «Les nouvelles caractéristiques de l'immigration font qu'il y a maintenant plus d'enfants au Canada avec des origines ethniques, raciales et linguistiques différentes.»

Les enfants du Canada : En santé et en sécurité?

Bonnes nouvelles

- «Le taux de mortalité infantile a diminué de 75 % au cours des 30 dernières années.»
- «Les jeunes adolescents au Canada font partie des jeunes ayant le plus d'activités physiques parmi 24 autres pays.»
- «Les grossesses à l'adolescence diminuent, alors que plus d'adolescents utilisent des méthodes contraceptives. En 1992, 41,6 jeunes filles sur 1 000 sont tombées enceintes, soit moins de la moitié du taux américain.»
- «Entre 1974 et 1992, la concentration de toxines dangereuses dans l'air a diminué.»
- «Les décès dus aux blessures chez les enfants de moins de 19 ans sont tombés à 20 sur 100 000 entre 1981 et 1991.»
- «Plus de 55 % des enfants de 0 à 11 ans ont des parents qui indiquent ne jamais utiliser de punition physique.»
- «Le taux de criminalité violente – un baromètre important pour la sécurité publique – a baissé de 4 % entre 1994 et 1995.»
- «En 1994, les enfants de moins de 12 ans comptaient 6 % de toutes les victimes de criminalité, alors qu'ils forment 16 % de la population.»

Mauvaises nouvelles

- «Le taux de suicide des adolescents a augmenté considérablement au cours des 30 dernières années, surtout chez les garçons. Le suicide est maintenant la seconde cause principale de décès – soit 13 adolescents sur 100 000.»
- «En 1994, 5,7 % des nourrisons avaient un faible poids à la naissance.»
- «Une femme enceinte sur quatre fume.»
- «Près de 40 p. 100 des enfants de moins de 6 ans vivent dans un logement où une personne ou plus fume régulièrement.»
- «Par rapport à d'autres pays, un grand pourcentage de jeunes adolescents (10 %) au Canada déclarent fumer régulièrement.»
- «Malgré des progrès dans la réduction des blessures pendant l'enfance, le taux de décès des enfants de 5 à 14 ans au Canada s'est placé au 16e rang pour les garçons et au 15e rang pour les filles parmi les 32 pays sujets de l'enquête.»
- «Les jeunes de 12 à 19 ans – qui forment 11 % de la population – comptaient 20 % des victimes de crimes violents rapportés à la police.»

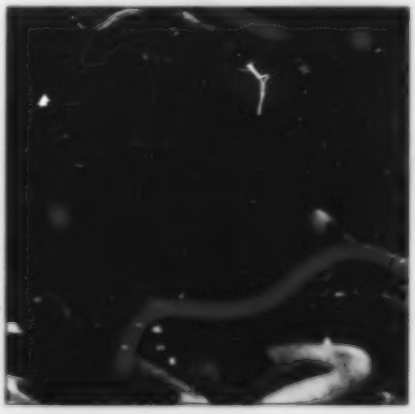
Les enfants du Canada : Comment se débrouillent-ils à l'école?

Bonnes nouvelles

- «La majorité des enfants de 4 à 9 ans (88 %) ont une attitude positive face aux études et aiment aller à l'école.»
- «L'évaluation nationale de 1994 sur les compétences en lecture et écriture des jeunes de 16 ans a révélé que 72 % lisent à un niveau élevé et sont capables d'interpréter, d'évaluer et d'explorer des textes complexes et sophistiqués. En outre, 80 % des étudiants ont fait preuve d'une bonne aptitude à l'écriture. Dans l'ensemble, les filles ont un bien meilleur niveau que les garçons.»
- «Le Canada a l'un des taux les plus élevés d'inscriptions au niveau post-secondaire parmi les pays industrialisés : 35 % des jeunes de 20 à 24 ans vont au collège ou à l'université.»

Mauvaises nouvelles

- «Il y a des coupures de financement pour les maternelles partout au Canada. Moins d'enfants ont accès à des programmes préscolaires de bonne qualité.»



Bob McLeskey

Les enfants du Canada : Bien adaptés au plan social?

«Si les enfants de deux ans avaient accès aux mêmes types d'armes que les adolescents, ils s'entre-tueraient.» – *Dr Richard Tremblay, faculté de psychiatrie et de psychologie, Université de Montréal, cité dans* Le Progrès des enfants au Canada

Bonnes nouvelles

- «L'agression physique par les garçons et les filles en fait diminue avec l'âge.»
- «Les enfants d'âge scolaire au Canada ont tendance à avoir de bonnes relations avec les membres de la famille et leurs amis.»

Mauvaises nouvelles

- «Plus ils étaient âgés, les enfants augmentaient la fréquence de l'agressivité indirecte... Le concept d'agressivité indirecte désigne les manipulations par lesquelles un enfant tenté de nuire à une autre personne ou de la brimer tout en évitant la confrontation directe.» Exemples : «faire circuler des rumeurs, exclure quelqu'un d'un groupe ou exposer un autre enfant à des punitions.» – *Tiré d'un article par Tremblay et al dans* Grandir au Canada
- «Le taux de délits violents commis par des jeunes de 12 à 17 ans a plus que doublé entre 1986 et 1992. Les crimes violents représentent désormais 19 % de tous les crimes commis par les jeunes. La plupart sont commis par une petite minorité d'adolescents, surtout des garçons.»
- «Les adolescents, surtout les filles, déclarent se sentir seuls, déprimés ou insatisfaits de leur vie, plus souvent que les jeunes enfants.»

Observations

- «Quel que soit le groupe d'âge, les garçons étaient plus agressifs physiquement que les filles, tandis que les filles démontraient un niveau d'agressivité indirecte plus élevé que les garçons.» – *Tiré d'un article par Tremblay et al dans* Grandir au Canada
- «Une étude au Québec sur 4 000 élèves a révélé que 14 % des garçons et 5 % des filles des quartiers les plus défavorisés étaient violents, par rapport à 5 % des garçons et 1 % des filles des quartiers mieux nantis.» ▶

Les parents du Canada : Comment s'en tirent-ils?

Bonnes nouvelles

- «Plus de 95 % des parents déclarent avoir un degré modéré ou élevé de soutien social de leur famille, leurs amis et leurs voisins.»
- «Plus de 90 % des parents du sondage de l'ELNEJ avaient des réponses qui indiquaient de bonnes relations familiales.»
- «La plupart des parents rapportent des relations réciproques positives avec leurs enfants.»
- «En 1994, moins de 10 % des enfants de 0 à 11 ans vivaient avec des parents souffrant de symptômes de dépression.»

Manque de temps

- Les parents «ont du mal à concilier leurs responsabilités familiales et professionnelles : 50 % des mères avec un emploi et 36 % des pères avec un emploi indiquent avoir des difficultés à organiser leur temps en famille».
- Au cours d'une décennie, «les couples avec des enfants de moins de 18 ans ont augmenté l'ensemble de leurs semaines d'emploi d'environ 5,7 semaines – en passant de 72,6 semaines par an en 1984 à 78,3 semaines par an en 1994».

Manque d'argent

- «La sécurité économique s'est dégradée chez les familles des classes pauvres et moyennes.»
- «Le revenu moyen après impôts des familles avec enfants a baissé entre 1984 et 1994, en passant de 43 800 $ à 43 700 $.»
- «L'écart de revenu s'agrandit» entre les parents les plus riches et les plus pauvres au Canada.
- «Le coût pour élever les enfants constitue la plus grande dépense pour la plupart des familles au Canada, une estimation de 150 000 dollars pour élever un enfant de la naissance à 18 ans, en incluant les frais de garde.»
- «En 1994, 12 % des familles avaient au moins un des parents au chômage pour plus de six mois.»

Les familles du Canada : Quel est l'impact des problèmes des parents sur les enfants?

- «Un parent hostile nuit à l'enfant pour lier des relations avec les autres, plus que tout autre aspect du milieu familial.»
- «Les enfants, dont les parents ont de graves problèmes de dépression, ont tendance à avoir des difficultés à s'entendre avec les autres et à l'école.»
- «Le fait que les bébés des ménages à faible revenu ont plus de risques de naître avec un faible poids confirme qu'il reste beaucoup à faire pour améliorer les conditions de santé des mères et des nourrissons.»
- «La persistance de la pauvreté des familles a pour conséquence 1,4 million d'enfants pauvres.» *(Note de la rédactrice : En 1995, on comptait 1,5 million d'enfants pauvres).*
- «Les enfants de ménages pauvres ont deux fois plus de probabilités d'avoir un faible niveau dans les évaluations sur la préparation à l'école que ceux des familles mieux nanties.»
- «Plus une famille est défavorisée sur le plan économique, plus le risque que les enfants utilisent l'agressivité indirecte et l'agressivité physique est élevé.» – *Tiré d'un article par Tremblay et al dans* Grandir au Canada.
- «Les enfants qui sont sans cesse dans un environnement de fumée courent plus le risque d'avoir tous genres de problèmes de santé.» – *Kristen Underwood, ICSI, citée dans* Le progrès des enfants du Canada.

Les enfants du Canada : Les enjeux

Grandir est une entreprise tellement hasardeuse et complexe qu'il me semble presque miraculeux qu'une personne puisse se transformer en adulte fonctionnel. Cependant, l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) révèle que, dans l'ensemble, les enfants du Canada grandissent en santé, tant au plan physique, affectif que social. L'IVF se réjouit qu'il en soit ainsi, mais la joie éprouvée pour la majorité des enfants est mitigé par la peine que nous ressentons à l'égard de la minorité moins en santé. Pour découvrir pourquoi certains enfants s'épanouissent et d'autres pas, les chercheurs ont analysé les données de l'ELNEJ et cerné certaines des situations parentales susceptibles de poser problème pour la vie des enfants. Parmi les facteurs de risque, citons : les parents ayant un revenu, une éducation ou un soutien social faible; les parents seuls ou adolescents; les parents ayant quatre enfants ou plus; les parents dysfonctionnels ou déprimés. Les parents qui vivent une de ces situations seront encouragés d'apprendre que l'impact de l'un de ces facteurs est habituellement minime – un seul facteur de risque ne condamne pas un enfant à l'échec. Seuls les enfants exposés à quatre facteurs de risque ou plus obtiennent un résultat beaucoup plus faible en termes de leurs relations, de leur capacité à aider et de vocabulaire. L'effet ***cumulatif*** *de nombreux facteurs de risque rend un enfant particulièrement vulnérable.*

De bonnes pratiques parentales peuvent-elles réduire les effets de ces facteurs potentiellement négatifs? Oui, c'est possible, selon Sarah Landy, Ph. D., et Kwok Kwan Tam (Grandir au Canada). *Des pratiques parentales qui mettent l'accent sur une interaction positive peuvent constituer «un facteur de protection pour les enfants qui vivent dans des situations à risque» et améliorent la capacité des enfants à composer avec les situations stressantes. En fait, les pratiques parentales positives permettent à l'enfant «à risque» de fonctionner aussi bien – ou même mieux – que l'enfant vivant dans une situation plus favorable, mais exposé à des pratiques parentales négatives. En d'autres mots, l'enquête confirme ce que la plupart d'entre nous soupçonnions depuis : les bonnes pratiques parentales sont cruciales au développement de l'enfant.*

Malheureusement, les bonnes pratiques parentales peuvent être difficiles à appliquer en raison de la complexité de la vie contemporaine. Les extraits et les citations ci-après mettent en exergue les questions qui, selon moi, constituent les plus grands défis des familles d'aujourd'hui : la pauvreté et l'insécurité économique; l'harmonisation des responsabilités professionnelles et familiales (particulièrement pour les familles monoparentales); et le stress résultant du démantèlement du couple à un rythme sans précédent au Canada.

Plus d'enfants vivent dans la pauvreté

Un enfant vivant au Canada est maintenant plus susceptible d'être pauvre qu'un enfant vivant dans 17 des 18 pays industrialisés dans le monde. Seuls les États-Unis ont un dossier pire que celui du Canada en ce qui concerne la pauvreté infantile.
– *Campagne 2000* [Traduction]

«Il est évident que la pauvreté infantile donne lieu à des conséquences néfastes très réelles en aval : mortalité élevée, piètres résultats scolaires, consommation de drogues, santé mentale diminuée et plus grande incidence de maladies.»
– *L'Honorable David C. Dingwall, ministre de la Santé*

«Même avec l'aide du gouvernement, de nombreux enfants au Canada sont pauvres. En 1994, un enfant sur cinq de moins de 18 ans... vivaient dans des familles dont le revenu se situait au-dessus du seuil de faible revenu de Statistique Canada, y compris plusieurs dans des familles avec un revenu bien au-dessous de ce seuil de pauvreté. En fait, le revenu moyen des familles pauvres avec enfants était inférieur de 8 300 $ au seuil de la pauvreté. Un autre groupe de 220 000 enfants vivaient dans des familles avec un revenu dans les 10 % du seuil de pauvreté. (En 1994, le seuil de faible revenu de Statistique Canada pour une famille de quatre dans une [grande] agglomération urbaine se situait à 22 039 $.)»
– *Le progrès des enfants au Canada*

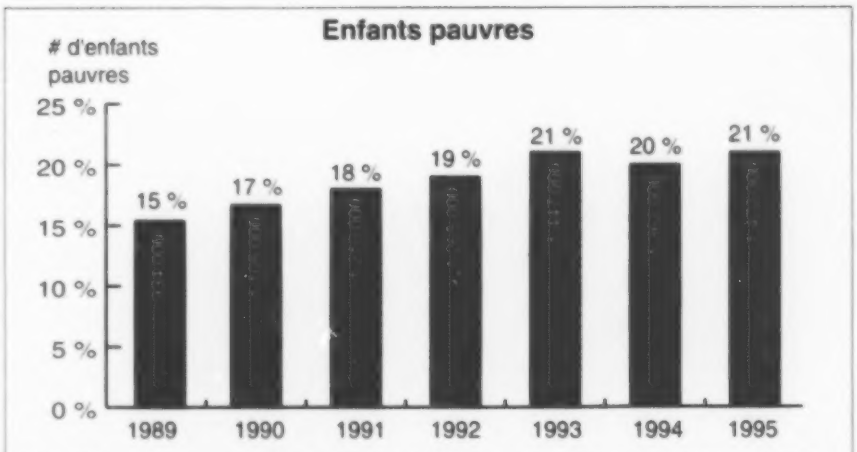
La plupart des enfants pauvres vivent avec deux parents, mais un nombre très disproportionné des enfants les plus pauvres se trouvent dans les familles monoparentales.

Plus d'enfants vivent avec un parent seul

«En 1995, il y avait plus de 1,1 million de familles monoparentales, soit une augmentation de 60 % par rapport à 1981. Auparavant, la plupart des familles monoparentales étaient dues au décès d'un des parents. À présent, le divorce et la séparation en sont les principales causes...»

«De nos jours, 86 % des familles monoparentales ont une femme chef de famille et ont beaucoup plus de probabilités de vivre dans la pauvreté que celles avec un homme chef de famille – 56 % par rapport à 33 %. Il y a deux raisons à cela. Les femmes qui ont un emploi gagnent en général un salaire inférieur à celui des hommes, tandis que les femmes sans emploi, surtout des mères célibataires avec de jeunes enfants, sont obligées d'avoir recours aux programmes de sécurité du revenu comme l'assistance sociale, qui établit des taux de prestations au-dessous du seuil de pauvreté. Les récentes coupures à l'assistance sociale dans plusieurs provinces vont causer des privations pour tous les prestataires, dont 40 % sont des enfants et des jeunes...»

«La vie en famille monoparentale ne dure pas nécessairement très longtemps. Pour les enfants nés au début des années 70, leur première instance de vie avec un seul parent a duré en moyenne 4,2 ans.»
– *Le progrès des enfants au Canada*



Note : Mesure de la pauvreté selon les seuils de faible revenu de Statistique Canada base de 1986 (pour les années 1989 à 1991) et base de 1992 (pour 1992 à 1995).
Calculs effectués par le Centre de statistiques internationales à partir de l'Enquête sur les finances des consommateurs (microdonnées).

Bob McCloskey

Plus d'enfants vivent dans l'insécurité économique

En quoi consiste l'insécurité économique? Le progrès des enfants au Canada *la décrit comme* : «un niveau de vie assuré qui permet aux familles d'avoir les ressources et conditions nécessaires pour participer économiquement, politiquement, socialement, culturellement et avec dignité aux activités de leur communauté.»

Quelle est l'importance de la sécurité économique pour les enfants?
«La sécurité économique constitue l'un des facteurs essentiels qui influencent le développement de l'enfant. Le revenu familial, qui est un élément de la sécurité économique, est directement lié aux nécessités élémentaires de la vie : le logement, la nourriture et l'habillement. Les enfants élevés dans des familles avec de meilleures ressources financières ont en général des conditions de vie plus sûres et une plus grande opportunité d'accès aux services sociaux, de santé, éducatifs et de loisirs, tous des facteurs importants pour donner une tournure positive et saine à l'épanouissement de l'enfant. D'un autre côté, les enfants de milieux familiaux à faible revenu sont considérablement à risque sur le plan social, physique et affectif. Ils vont plus probablement passer par des périodes d'insécurité économique, ce qui peut entraver un épanouissement sain, et subir les conséquences de la pauvreté pendant toute leur vie.»
– *Le progrès des enfants au Canada*

BEST COPY AVAILABLE

Qui a du temps à accorder aux enfants?

Le problème :
Au cours des récentes décennies, les Canadiens ont réagi à l'insécurité en abandonnant le contrôle sur leur temps. Les parents de jeunes enfants se rendent au travail. Un plus grand nombre de personnes travaillent de plus longues heures, occupent deux emplois ou tentent d'harmoniser travail et études. Quand on additionne l'ensemble de leurs engagements rémunérés et non rémunérés, on constate que beaucoup de gens travaillent bien au-delà de 100 heures par semaine. *—Judith Maxwell, présidente des Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, dans un article paru dans* The Ottawa Citizen [Traduction]

Quelques solutions :
Ce qui est encore plus important que la redistribution du revenu, c'est la redistribution du temps – plus de temps pour la famille pour les parents travailleurs et plus de temps de travail pour les sans emploi. *—Judith Maxwell, citée dans* The Globe and Mail [Traduction]

«Les parents au Canada ont besoin d'aide pour équilibrer le travail et les exigences familiales. Les stratégistes et les employeurs doivent élaborer des politiques publiques et des mesures d'entreprise pour donner du soutien aux familles et les aider à résoudre les défis liés au conflit travail-famille.» *—Linda Duxbury et Christopher Higgins, professeurs dans des écoles de gestion universitaires, cités dans* Le progrès des enfants au Canada

Plus d'enfants vivent dans des relations complexes et changeantes

«Beaucoup d'enfants sont témoins de la séparation de leurs parents et ces séparations arrivent plus tôt dans la vie de l'enfant. Environ 8 % des enfants nés au Canada au début des années 60 ont vu leurs parents se séparer avant l'âge de six ans. Par comparaison, 18 % des enfants nés au début des années 80 ont vu leurs parents se séparer avant l'âge de six ans. Dans les vingt dernières années, le nombre de jeunes enfants qui passent par une cassure matrimoniale a triplé...»

«Les changements dans la structure familiale et les relations maritales instables ont pour résultat que les enfants d'aujourd'hui vivent dans un monde de relations sociales beaucoup plus complexe que celui où vivaient leurs parents. Ils doivent s'adapter à des membres de familles multiples, y compris les parents qui ont le droit de garde, ceux qui n'ont pas la garde, les beaux-parents, les frères et soeurs, les demi-frères et soeurs et les enfants de leurs beaux-parents.» *— Le progrès des enfants au Canada*

Les enfants du Canada : À suivre . . .
On connaîtra la vraie valeur de l'ELNEJ dans les années à venir

Un grand nombre des données du présent numéro proviennent de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes menée en 1994-1995 par Statistique Canada pour le compte de Développement des ressources humaines Canada. Les chercheurs ont examiné la vie de 22 831 enfants – nouveaux-nés à onze ans issus de chaque province et de milieux variés. Cependant, l'histoire ne se termine pas en 1995. Statistique Canada réexaminera la vie de ces mêmes enfants tous les deux ans jusqu'à l'âge adulte pour étudier les différentes caractéristiques de la famille, du ménage et de la communauté qui influent sur le développement de l'enfant.

Pourquoi le Canada a-t-il besoin d'une enquête aussi exhaustive? Pour combler une importante lacune en renseignements disponibles sur les enfants canadiens et sur leur développement dans le temps. Grandir au Canada *décrit ci-dessous le vide existant et comment l'ELNEJ le comblera.*

«Nous comparons le processus du développement chez l'enfant à une «boîte noire» : nous voyons l'enfant et son environnement à leur entrée dans la boîte noire, puis nous ne les revoyons qu'à la sortie, transformés. Nous savons que des interactions se produisent à l'intérieur, mais il nous est impossible d'observer directement ce qui s'y passe. Cette difficulté de voir à l'intérieur de la boîte reflète surtout la très grande variabilité du processus de développement chez l'enfant et sa profonde complexité. Les facteurs qui influent sur le développement de l'enfant sont si nombreux et les enfants diffèrent à un point tel qu'il est difficile d'isoler l'incidence d'un facteur ou d'une influence en particulier.»

«Si le développement de l'enfant était une science physique – ce qui n'est certainement pas le cas – nous pourrions alors mener des expériences en laboratoire, dans des conditions rigoureusement contrôlées; autrement dit, nous pourrions voir directement à l'intérieur de la «boîte noire»... Cependant, de tels laboratoires n'existent pas. La meilleure technique dont nous disposons est de mener des études complètes et globales qui suivent le développement d'un enfant depuis sa conception jusqu'à l'âge adulte. C'est ce qu'on appelle les enquêtes et les études *longitudinales*.»

«Jamais une enquête aussi complète et globale n'avait été réalisée au Canada. Certes, quelques études régionales et locales ont été menées pour tenter de déterminer les effets d'un ou plusieurs facteurs sur certains résultats observés chez les enfants. Cependant, jusqu'à maintenant, aucune étude nationale n'avait examiné la presque totalité de l'environnement de l'enfant pour déterminer comment celui-ci influait sur un éventail de résultats suffisamment large pour englober ce que l'on considère habituellement comme le «développement de l'enfant»...

«Cependant, une mise en garde s'impose : en effet, bien que les conclusions tirées de cette première série de données soient fort utiles, elles ne présentent qu'un portrait «instantané» de la situation en 1994-1995, qui n'en demeure pas moins le meilleur portrait instantané sur les enfants et les jeunes qu'il nous a été possible d'établir jusqu'à maintenant.»

«Les données ponctuelles transversales ne nous informent que sur les conditions environnementales qui sont associées à certains résultats actuels. Nous ne savons pas depuis combien de temps ils existent, ni pendant combien de temps ils persisteront. Par exemple, deux enfants d'âge similaire peuvent vivre actuellement dans deux ménages différents à faible revenu et présenter des résultats différents (par exemple en ce qui concerne la maturité au moment d'entrer à l'école et les aptitudes motrices et sociales). Il est également possible qu'un de ces enfants soit touché par la pauvreté depuis un an, tandis que l'autre l'est depuis plusieurs années, mais les données de l'enquête ne fournissent aucune indication à ce sujet. Nous ignorons également ce que l'avenir réserve à ces deux enfants.»

«La valeur de l'ELNEJ réside dans le fait qu'elle nous permettra de transformer cette image ponctuelle en un «vidéo». Si l'on reprend le même exemple, nous pourrons en effet suivre l'évolution de ces deux mêmes enfants pendant plusieurs années et ainsi déterminer comment non seulement le faible revenu, mais également d'autres facteurs influent sur leur développement. Si ces enfants ont réussi à échapper aux effets négatifs de la pauvreté, nous pourrons examiner quels facteurs de protection y ont contribué (type de mode de garde, amis, pratiques parentales, structure familiale, etc.) Ce n'est qu'à ce moment que nous aurons une meilleure vue à l'intérieur de la «boîte noire» du développement.» – *David P. Ross, Katherine Scott et Mark A. Kelly*

Les enfants qui participent à cette enquête novatrice nous en apprendront en fin de compte plus que jamais sur les genres de foyers, d'écoles et de communautés dont les enfants ont besoin pour s'épanouir, grandir et devenir les protagonistes de leur propre vie. Peut-être pourrons-nous alors commencer à rédiger cette conclusion heureuse que nous aimerions tous trouver.

Donna McCloskey est la rédactrice de ***Transition.***

Références essentielles sur les enfants du Canada

Voici comment obtenir un exemplaire des publications dont on a tiré des extraits pour le présent numéro.

Grandir au Canada : Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes
Le document de 184 pages résume les conclusions du premier cycle d'enquête et comprend une analyse menée par des experts de nombreux domaines, notamment celui du développement de l'enfant. On y trouve, entre autres, des articles comme : «Histoires de familles reconstituées», «D'où vient le tempérament difficile des enfants?» et «Les enfants du Canada deviennent-ils plus agressifs à l'approche de l'adolescence?» Disponible en français ou en anglais pour 25 $ auprès des centres de consultation régionaux de Statistique Canada ou à :
Statistique Canada
Division des operations et de l'intégration
Gestion de la circulation
120, avenue Parkdale
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
Tél. : (613)951-7277 ou pour commande par carte de crédit : (416)973-8018
Téléc. : (613)951-1584
Internet : order@statcan.ca

Le progrès des enfants au Canada 1996
Un rapport annuel présenté sous forme de revue sur le bien-être des enfants, des jeunes et des familles du Canada. *Le progrès des enfants au Canada* est basé sur une vaste base de données de renseignements – particulièrement l'ELNEJ et d'autres enquêtes de Statistique Canada. Le rapport facile à lire de 64 pages, disponible en français et en anglais, coûte 7 $ (15 % de rabais pour achat de 50 exemplaires ou plus). Communiquez avec :
Conseil canadien de développement social
Service des publications
441, MacLaren, 4e étage
Ottawa (Ontario) K2P 2H3
Tél. : (613)236-8977; téléc. : (613)236-2750
CE : council@ccsd.ca
Internet : http://www.achilles.net/~council/

Bob McCloskey

Merci!

L'Institut Vanier de la famille remercie tous ceux et celles qui sont devenus ses membres ou amis pour la première fois en 1996 ainsi que les personnes ayant renouvelé leur adhésion et leur soutien pour notre travail. Votre généreux appui financier nous aide à continuer d'offrir les services des programmes de l'Institut.

En 1997, l'IVF sollicitera votre aide d'une autre façon. Les sociétés ainsi que les associations d'employés deviennent de plus en plus disposées à soutenir les organisations de bienfaisance appuyées par leurs employés et membres. N'hésitez pas à nous faire savoir si on pratique une politique de contrepartie relative aux dons dans votre lieu de travail. Nous vous communiquerons toute information utile pour concrétiser ce soutien.
– Jerome Berthelette, président

Enfant & famille
CANADA

Nous sommes sur le Web : www.cfc-efc.ca

L'Institut Vanier de la famille est l'une des 33 organisations membres que l'on retrouve sur le nouveau site Web appelé *Enfant & famille Canada*. Contrairement à la plupart de l'information contenue sur le World Wide Web, il s'agit d'un site entièrement canadien. Mis au point par la Fédération canadienne des services de garde à l'enfance, en partenariat avec des organisations nationales et provinciales sans but lucratif, *Enfant & famille Canada* vous donne accès à des tableaux d'affichage électronique, à un service d'aiguillage, à des salles de bavardage et à plus de 600 documents concernant le développement de l'enfant et la garde à l'enfance, la santé, l'alphabétisation, les besoins spéciaux, le jeu, les activités d'apprentissage, l'adolescence, les questions sociales, l'art d'être parent et la vie familiale.

Vous y trouverez des articles de l'IVF ainsi que des extraits de notre publication *Profil des familles canadiennes*, sous la rubrique «Vie familiale».

Ériger une barrière au bord de la falaise

La politique familiale du Canada

par Alan Mirabelli

Soyons francs : lire sur la politique familiale ***n'est pas*** *une sinécure. Comme la plupart des questions de politique gouvernementale, cet exercice peut s'avérer assez aride – jusqu'au moment où vous en considérez le visage humain. À l'IVF, nous sommes convaincus que, tout comme la famille est le fondement de la société, la politique familiale constitue la base d'une vie meilleure pour l'ensemble des Canadiens. Chacun de nous avons des liens complexes avec nos enfants et nos parents, nos frères et soeurs, notre conjoint ou conjointe et d'autres personnes que nous considérons comme faisant partie de la «famille». La politique familiale est une politique gouvernementale suffisamment conviviale pour renforcer – ou à tout le moins éviter de déchirer – cette toile délicate que forment nos liens.*

Ironiquement, tenter de décrire la «politique familiale au Canada», revient à constater que seul le Québec peut revendiquer une véritable politique familiale – même si, naturellement, chaque juridiction possède des politiques sociales qui influent profondément sur les familles. En quoi la «politique familiale» diffère-t-elle de la «politique sociale»? Comment les gouvernements peuvent-ils aider les familles? Quelles sont les lacunes de nos politiques et programmes? Nous tenterons de répondre à ces importantes questions dans le présent article.

La «politique familiale» se rapporte – ou devrait se rapporter – à un ensemble de principes cohérents et explicites sur le rôle de l'État dans la vie familiale et dont on assure la mise en oeuvre par le biais d'une loi ou d'un plan d'action. La «politique sociale» représente un concept plus large qui inclut toutes les activités gouvernementales touchant à la sécurité du revenu, à la santé, à l'éducation et au bien-être social de la population. Même si une politique sociale est axée sur certaines personnes, elle touchera aussi, directement ou indirectement, les familles de ces dernières de façon positive ou négative, volontaire ou involontaire. Idéalement, une politique familiale influe seulement de façon positive et volontaire sur les familles.

Certaines personnes estiment qu'une politique familiale constitue une entrave à la liberté des membres de la famille de fonctionner comme ils le désirent. Mais, aucun gouvernement contemporain ne peut prétendre élaborer quelque politique sans influer considérablement sur les familles. En conséquence, le vrai choix se situe entre une politique familiale réfléchie et cohérente et une politique marquée par l'incohérence et les mauvais résultats.

Québec est la seule juridiction au Canada à posséder un ensemble judicieux de mesures axées explicitement sur le bien-être de la famille. Au plan fédéral, nous avons une mosaïque de politiques sociales qui influent plus ou moins bien sur les familles. Une politique nationale globale serait difficile à instaurer parce que de nombreuses questions familiales relèvent de la compétence provinciale. On note un manque de cohérence entre les deux paliers de gouvernement, et parfois au sein d'un même palier, parce que la surveillance, l'évaluation et la coordination de toutes les politiques et de tous les programmes touchant la famille ne relèvent pas d'une seule autorité.

Avant d'aborder les politiques et les programmes des juridictions anglophones du Canada, examinons le modèle de la politique familiale du Québec.

Politique familiale : le modèle québécois

À la fin des années 80, le Québec a formulé une politique familiale unifiée et conçue une série de programmes pour aider les parents à élever leurs enfants et à concilier leurs responsabilités professionnelles et familiales. Le Québec a nommé un ministre responsable de la famille et créé trois structures pour appuyer la vie familiale :

1. Le Secrétariat à la famille, en plus d'élaborer et d'appliquer la politique familiale, veille à ce que toutes les décisions prises dans l'ensemble des autres services gouvernementaux soient conformes à cette politique.
2. Le Conseil de la famille, formé par le gouvernement après consultation avec les associations axées sur la famille, exerce un double mandat. Il sert de mécanisme pour les demandes et les suggestions présentées au gouvernement en plus d'émettre les déclarations publiques sur les questions de politique familiale. Le Conseil, en quelque sorte le gardien de la politique familiale, fait des critiques constructives et des recommandations au gouvernement.
3. Le Québec a aussi établi un réseau d'intervenants au sein du gouvernement pour assurer la liaison entre le Secrétariat et d'autres ministères afin de définir plus facilement toute action susceptible d'influer sur les familles et de coordonner les actions futures. Il s'agit d'un mécanisme indispensable parce que, comme l'a souligné le sénateur américain Moynihan, «l'essence de la politique familiale est de mettre l'accent sur les conséquences d'**autres** politiques».

Dans le cadre de la structure québécoise d'intervention gouvernementale, la politique familiale touche idéalement tous les aspects des responsabilités parentales

envers les enfants – non seulement le soutien financier, mais aussi le logement, la garde à l'enfance, la sécurité physique et bien d'autres aspects. Les parents se situent au centre d'un triangle formé par la famille, l'école et le milieu de travail. La relation entre l'école et la famille a souvent été ignorée dans l'examen et l'élaboration des politiques, mais ce partenariat de responsabilité partagée vis-à-vis des enfants doit être analysé et encouragé. En outre, en raison du lien existant entre le rôle du parent dans l'éducation des enfants et en milieu de travail, la politique familiale traite aussi de questions comme le congé parental et l'égalité des femmes dans la population active. La nouvelle réalité de la présence des femmes sur le marché du travail signifie que nous avons besoin de nouvelles façons d'harmoniser les responsabilités professionnelles et familiales. Au Québec, le taux de mères sur le marché du travail avec au moins un enfant de moins de trois ans est passé de 28 % en 1976 à 60 % en 1990. Les chercheurs estiment qu'au moins le quart de tous les problèmes liés aux ressources humaines en milieu de travail au Canada est le fait d'employés ayant des problèmes à concilier leur vie professionnelle et familiale.

Le Québec n'a certainement pas atteint tous ses objectifs en matière de politique familiale. Il faudra beaucoup plus de temps et d'argent pour solutionner les nombreux problèmes des familles. Par exemple, le Secrétariat à la famille et le Conseil de la famille estiment que l'amélioration de la politique familiale du Québec exige une réforme en profondeur du milieu de travail. Néanmoins, la structure administrative solide qui lie l'ensemble de l'appareil gouvernemental permet au Québec de répondre rapidement aux préoccupations des familles quand il le faut. Cette capacité est inégalée dans le reste du Canada.

Au cours des dernières années, d'autres provinces ont aussi tenté de mettre en place une politique familiale plus coordonnée et explicite, mais à plus petite échelle. Dans l'ensemble, la politique familiale du Québec diffère nettement à l'heure actuelle de l'approche du reste du pays et fait ressortir des idées divergentes sur ce que la société doit à ses familles. Le gouvernement du Québec reconnaît l'éducation des enfants comme une responsabilité sociale qu'il se doit d'appuyer. La province a cherché à jouer un rôle proactif dans la vie familiale en prévenant les problèmes avant qu'ils ne surviennent, ont souligné Le Bourdais et Marcil-Gratton dans un document de recherche produit en 1993. Par ailleurs, le gouvernement fédéral considère la famille comme relevant essentiellement de la vie privée des individus. Par conséquent, ses initiatives [plus réactives] se limitent presque exclusivement à venir en aide aux familles en difficulté. Par ailleurs, le Québec a récemment annoncé qu'il apporterait des changements à sa politique familiale en juillet 1997 et il semble que cette province commence aussi à cibler uniquement les parents à faible revenu.

Structure de la politique familiale du Québec

Soutien économique pour élever les enfants
Logement familial
Activités culturelles et loisirs des familles
Services de garde à l'enfance
Congés et conditions de travail
Droit de la famille
Protection des membres de la famille
Services sociaux destinés aux familles
Vie communautaire
Formation sur les responsabilités parentales
Echanges entre les écoles et les familles
LA FAMILLE
LES PARENTS
Personnes clés dans la société québécoise
LE MILIEU DE TRAVAIL
L'ECOLE
STRUCTURES DE COORDINATION GOUVERNEMENTALE ET DE REPRÉSENTATION FAMILIALE

Australian Institute of Family Studies

Orienter l'élaboration de politiques

Dans ce cas, que doit l'ensemble de la communauté – représentée par le gouvernement – à ses familles? À tout le moins, les politiques gouvernementales ne doivent pas **miner** la capacité de la famille à assumer ses responsabilités de façon à soutenir financièrement ses membres, à prendre soin d'eux, à les protéger, à répondre à leurs besoins affectifs et à les socialiser. Qui plus est, les politiques gouvernementales devraient ***améliorer*** cette capacité.

Les chercheurs Aldous et Dumon ont trouvé trois façons fondamentales pour le gouvernement de renforcer la capacité des familles d'assumer leurs responsabilités :

1. Faire en sorte que les familles disposent de suffisamment de revenus et de sécurité matérielle grâce à un assortiment de politiques d'emploi, de dispositions fiscales et de transferts pécuniaires;
2. Offrir un large système bien intégré de programmes sanitaires et éducatifs de même que des services curatifs et de réadaptation;
3. Surveiller, évaluer et maîtriser les répercussions de toutes les politiques gouvernementales sur le fonctionnement des familles.

Ce troisième élément fait défaut dans presque toutes les juridictions canadiennes. Cependant elles traitent, du moins en partie et à des degrés divers, des deux premiers éléments.

Financer les familles

En tant que groupe, la population canadienne jouit d'un niveau de vie largement envié de part le monde. Les programmes de soutien du revenu offerts par les gouvernements du Canada et des provinces contribuent à coup sûr à notre niveau de vie global, mais des iniquités demeurent malgré tout.

Depuis les années 70, la plupart des Canadiens et des Canadiennes ont connu une détérioration spectaculaire de leur sécurité d'emploi et de leurs revenus. Même les personnes qui ne vivent pas dans la pauvreté s'inquiètent sérieusement de leur avenir et de celui de leurs enfants. Curieusement, c'est dans ce contexte d'insécurité grandissante et généralisée que le gouvernement fédéral a décidé d'éliminer l'allocation familiale il y a quatre ans. Depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, chaque famille avec enfants recevait un chèque d'allocation familiale tous les mois. Mais, le gouvernement a soutenu n'avoir plus les moyens d'accorder des prestations universelles et que les prestations devraient être liées au revenu. En éliminant l'allocation familiale universelle, le Canada a choisi de ne plus reconnaître la valeur du travail d'éducation des enfants pour le pays. Peu à peu, les prestations destinées aux familles canadiennes deviennent plus sélectives et ciblent uniquement les familles à faible et moyen revenu que l'on considère les plus vulnérables.

Mesures fiscales

Lorsque le gouvernement canadien a éliminé l'allocation familiale, il a introduit une ▶

prestation fiscale pour enfants destinée aux familles à revenu faible ou moyen. *(Note de la rédactrice : Au moment de mettre sous presse, les gouvernements fédéral et provinciaux négocient des améliorations à cette prestation pour lutter contre la pauvreté infantile.)* Deux autres mesures fiscales destinées aux familles ne sont pas liées au revenu : la déduction pour frais de garde d'enfants et le crédit de personne mariée.

Assurance-emploi

De nombreuses familles canadiennes, de même que des individus, ont compté à un moment donné sur une ou plusieurs des prestations d'emploi offertes par Développement des ressources humaines Canada. L'assurance-emploi a été la soupape de sécurité qui a permis aux personnes en chômage et à leurs familles de survivre tout en se cherchant un emploi. Toutefois, cette sécurité s'amenuise depuis peu : le gouvernement a réduit les prestations qui expirent parfois avant que le prestataire ne trouve un nouvel emploi.

Congé parental

L'assurance-emploi paie aussi des prestations de maternité ou de paternité aux parents qui restent à la maison pour s'occuper d'un nouveau-né ou d'un enfant nouvellement adopté. Toutefois, la plupart des personnes en congé parental reçoivent seulement 55 % de leurs revenus antérieurs (maximum hebdomadaire de 413 $). Certains employeurs complètent le manque à gagner, mais en général seulement pour le personnel syndiqué ou professionnel. Les opposants à l'assurance-emploi estiment nécessaire de faire plus pour compenser les parents qui essuient des pertes de revenu pour s'être occupés d'enfants à charge.

Dans un contexte économique où deux revenus s'imposent dans la plupart des familles, la perte de revenu peut causer de graves problèmes. En outre, certaines provinces ne protègent pas l'emploi d'un nouveau père qui prend un congé de paternité. Les récentes réformes du Québec à la politique familiale comprennent l'élargissement des congés parentaux qui permet à un plus grand nombre de personnes s'occupant d'un nouvel enfant de percevoir des prestations plus élevées.

Pension alimentaire

Pour la plupart des femmes et de leurs enfants, la séparation ou le divorce se traduit par une chute marquée du revenu et du niveau de vie. Même si de telles familles sont censées recevoir une pension alimentaire, beaucoup de pères ne paient tout simplement pas ou le font de façon sporadique. Dans quelques provinces canadiennes, les gouvernements n'exécutent pas les ordonnances de leurs propres tribunaux et comptent plutôt sur l'exécution privée. Cette dernière exige que le parent ayant la garde – habituellement la mère – couvre les frais associés à la détermination de la somme que devrait payer son ex-conjoint pour subvenir aux besoins de ses enfants. Ensuite, elle doit obtenir une ordonnance du tribunal en plus de devoir lui intenter une poursuite pour outrage civil.

La plupart des provinces canadiennes ont facilité les choses pour certaines de ces femmes en instaurant une «pension alimentaire anticipée limitée» – une exécution directe des ordonnances alimentaires par le gouvernement pour les parents ayant la garde des enfants et qui sont prestataires d'aide sociale ou éprouvent des difficultés à traiter eux-mêmes avec les délinquants. Mais, ce système ne se compare pas à ceux de la France et de la Suède où un organisme public paie la pension alimentaire au parent ayant la garde de l'enfant et recouvre l'argent auprès du parent qui n'a pas la garde. Ainsi, les enfants sont assurés d'un revenu sans égard à la capacité ou à la bonne volonté de payer du parent.

Peu à peu, le modèle basé sur l'exécution privée cède la place à l'intervention gouvernementale à mesure que les politiciens se rendent compte que si tous les pères payaient la pension alimentaire qui leur est exigée, beaucoup plus d'enfants sortiraient de la pauvreté et moins de familles auraient besoin d'aide sociale.

Aide sociale

Les taux de prestation d'aide sociale varient d'une province à l'autre, mais ne permettent en aucun cas de maintenir les familles au-dessus du seuil de pauvreté. Les récentes compressions décrétées dans plusieurs provinces font que certaines familles sont obligées de recourir aux banques alimentaires et à d'autres formes de bienfaisance privée pour survivre. Les compressions sont liées au ralentissement de la croissance économique du Canada, mais aussi à une attitude de plus en plus punitive sur la question de savoir pourquoi les gens ont besoin d'aide gouvernementale.

Servir les familles

Les gouvernements canadiens fournissent une multitude de services afin d'aider les familles à remplir leurs responsabilités pour prendre soin de leurs membres, les protéger, socialiser avec eux et répondre à leurs besoins affectifs ou de libérer de ces responsabilités les familles qui ne peuvent en venir à bout elles-mêmes.

Assurance-maladie

Les Canadiens jouissent d'un avantage substantiel par rapport à leurs cousins américains : notre régime d'assurance-maladie universel donne accès aux soins de santé à tous les résidants gratuitement ou à peu de frais. Depuis près de 40 ans, le système canadien de soins de santé forme la pierre angulaire de notre politique sociale et de la sécurité économique relative des familles canadiennes.

Garde à l'enfance

Le Canada ne possède pas de système national de garde à l'enfance qui relève des provinces, à l'instar de nombreuses autres politiques touchant les familles. La politique sociale plaçait traditionnellement la garde à l'enfance dans le contexte de l'aide sociale, ciblant les services uniquement aux familles pauvres ou dysfonctionnelles. Mais, actuellement, la plupart des familles avec enfants ont besoin de services de garde à l'extérieur du foyer. En outre, la garde à l'enfance est considérée comme un service axé sur l'éducation et le développement de tous les enfants, plutôt qu'un service uniquement destiné à protéger les enfants démunis. Quoiqu'il en soit, les services de garde de qualité à prix abordable requis dépassent largement les places de garde reconnues disponibles.

Protection de l'enfant

Un des défis majeurs auxquels fait maintenant face le système de bien-être de l'enfance au Canada est la hausse spectaculaire du nombre d'allégations de violence faite aux enfants. Même si dans la plupart

des cas, on peut attribuer cette hausse à une sensibilisation publique accrue conjuguée à des lois obligeant de rapporter les cas, certains travailleurs sociaux croient que les cas de mauvais traitements et de négligence envers les enfants sont en hausse.

Les organismes canadiens de bien-être de l'enfance sont confrontés à de nombreux problèmes aggravés par le gel du financement et les compressions. Certains d'entre eux ont dû réduire leurs programmes de prévention et les travailleurs de la protection de l'enfance sont souvent surchargés en plus d'avoir besoin d'une formation et d'un soutien accrus. Nous manquons aussi de données nationales pour orienter les services futurs.

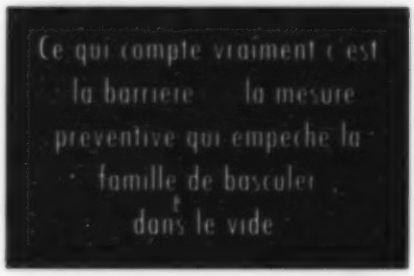
Quoiqu'il en soit, nous avons réalisé des progrès partout au pays. Par exemple, certaines provinces fournissent de la formation et rémunèrent mieux les familles d'accueil. En outre, un plus grand nombre de communautés autochtones dirigent leurs propres services de bien-être de l'enfance. La Colombie-Britannique a remanié son système de protection de l'enfant suite à l'enquête menée en 1994 après le décès de Matthew Vaudreuil, un petit garçon qui a subi des mauvais traitements répétés aux mains de sa mère pendant qu'il était un client de ce système. En septembre dernier, le Premier ministre de la Colombie-Britannique a fusionné les programmes de cinq ministères en un seul pour créer le ministère de l'Enfance et de la Famille afin de mieux coordonner et d'améliorer les services offerts aux personnes à risque. Par conséquent, un commissaire indépendant pour les enfants enquêtera sur la mort suspecte de tout enfant et fera des recommandations pour prévenir d'autres décès.

Prévenir les tragédies

La prévention est l'élément clé de toute initiative visant à améliorer le bien-être des enfants et des familles. Le Canada doit abandonner le modèle d'intervention purement curative en temps de crise et adopter plutôt un modèle axé sur la prévention grâce à la création de ressources communautaires et au soutien accordé à aux familles. Don Edgar, spécialiste australien des sciences sociales, exprime avec éloquence la nécessité d'offrir à toutes les familles des services curatifs et préventifs. Il reconnaît que nous aurons toujours besoin de services pour les situations de crise parce qu'ils sont comme une ambulance qui attend au pied d'une falaise au cas où quelqu'un tomberait – «l'ambulance peut parfois sauver les blessés». Mais, ce qui compte vraiment c'est «**la barrière**» – la mesure préventive qui empêche la famille de basculer dans le vide.

Les détracteurs de «l'État providence» soutiennent que les programmes sociaux du Canada sont devenus trop coûteux et que nous n'avons plus les moyens de nous les offrir. Le fait est que le Canada ne peut se permettre de faire moins pour ses citoyens, nous n'avons pas les moyens de payer à long terme les coûts associés à la pauvreté de l'enfance, à la violence familiale et aux employés qui sont constamment déchirés entre leurs responsabilités professionnelles et familiales. Pourtant, nous semblons nous orienter dans cette direction – pour ressembler davantage à notre partenaire américain du libre-échange.

Le modèle américain en matière de politique sociale est axée sur la vie privée plutôt que sur la famille. Il met l'accent sur l'individu et la non-ingérence de l'État dans la vie privée des individus, mais a le tort



d'ignorer que chaque individu appartient à une famille. L'État qui essaie de répondre aux besoins des individus sans tenir compte de leurs interrelations avec d'autres fait certainement fausse route et, peut-être, plus de mal que de bien. En outre, l'approche basée sur la vie privée est qu'on accorde de l'aide aux familles que s'il est prouvé qu'elles sont particulièrement «vulnérables» face à leurs difficultés – au point de tomber en bas de la falaise, comme le dit Don Edgar.

La plupart des pays européens ont élaboré une approche axée sur la famille pour la politique sociale – une approche qui soutient les gens dans leurs relations essentielles et comme individus. La création d'un environnement favorable aux familles est considérée comme une préoccupation publique et non simplement comme une question personnelle. Selon cette approche, toutes les familles sont jugées potentiellement vulnérables. Par conséquent, il est logique d'ériger une barrière solide en haut de la falaise.

Le débat sur la politique sociale oppose souvent les préoccupations publiques et personnelles. Ce dont nous avons vraiment besoin, c'est un équilibre entre les deux. La

tradition canadienne en est une d'équilibre – un hybride des modèles américains et européens. Mais, l'élimination de notre allocation familiale universelle fait pencher la balance vers l'approche américaine axée sur la vie privée. Cette approche serait coûteuse en termes de problèmes sociaux futurs. À long terme, l'élaboration et la mise en oeuvre d'une politique familiale cohérente ne constituent pas une extravagance idéaliste. Au contraire, il s'agit d'un investissement salutaire dans l'avenir de notre société. Nous avons besoin d'une politique familiale qui reconnaisse et reflète l'interdépendance humaine fondamentale à notre société et, en fait, à notre survie future.

Article rédigé à partir d'un discours prononcé par Alan Mirabelli de l'Institut Vanier de la famille dans le cadre du Séminaire international sur la politique et les plans d'action en matière familiale dont le thème était «Une expertise à partager». Tenu à Québec en décembre dernier, le séminaire a été organisé par le gouvernement du Québec et l'Union internationale des organismes familiaux. M. Mirabelli remercie Maureen Baker dont le livre Canadian Family Policies: Cross-National Comparisons, *a fourni une documentation complète pour cette intervention. Son discours s'est aussi inspiré d'articles rédigés par Céline Le Bourdais et Nicole Marcil-Gratton ainsi que par Frédéric Lesemann et Roger Nicol parus dans* Les politiques gouvernementales face aux familles canadiennes en transition, *dont la rédactrice invitée était M^me^ Baker, Ph.D., et qui a été publié par l'IVF.*

Pour obtenir une copie du texte intégral du discours, communiquez avec l'IVF par téléphone (613-228-8500, poste 11), par télécopieur (613-228-8007), par la poste (94, prom. Centrepointe, Nepean (Ontario) K2G 6B1) ou par CÉ (104767.561@compuserve.com). Coût : 3 $.

BEST COPY AVAILABLE

Cela prend tout un village . . .

Mobiliser les communautés pour un développement sain de la jeunesse

Créer des êtres humains complets à partir d'une masse de chair de trois kilogrammes n'est pas le travail des esprits lents; cela prend tout un village et non un idiot du village. – Barbara Ehrenreich, *Time* [Traduction]

Actuellement, tout le monde a entendu dire qu'il faut tout un village pour élever un enfant, mais peu de «villageois» savent exactement **comment** transformer l'éducation des enfants en projet communautaire. Une initiative américaine intitulée *Healthy Communities • Healthy Youth* offre une vision, une structure, des ressources et de la formation pour mobiliser les communautés afin qu'elles «élèvent» collectivement leurs enfants.

«Il s'agit de créer un mouvement national pour changer notre façon de penser et d'interagir avec les jeunes», a déclaré Peter Benson, président de Search Institute, l'organisation sans but lucratif qui a lancé le programme. «Nous sensibilisons les gens sur ce qu'ils peuvent faire pour que les jeunes disposent de ce dont ils ont besoin pour devenir des adultes sains, heureux et productifs.» Search Institute, situé à Minneapolis, se consacre à la promotion du bien-être des enfants et des adolescents par la recherche scientifique, l'évaluation, la consultation et la création de ressources pratiques.

L'initiative *Healthy Communities • Healthy Youth* fait suite à une recherche à laquelle participaient 250 000 jeunes américains. Les chercheurs ont dégagé trente «atouts développementaux» ou facteurs cruciaux pour la croissance et le développement sains des jeunes. Ces facteurs comprennent les «atouts externes» reliés au soutien, aux limites et à l'utilisation structurée du temps et «les atouts internes» comme la volonté de s'instruire, les valeurs positives et les compétences sociales. La recherche indique que les jeunes dotés de moins de onze atouts ont en moyenne 5,2 comportements à risque différents (par ex., l'abus d'alcool ou le séchage de cours). À l'inverse, les jeunes possédant plus de 25 atouts ne manifestent aucun de ces comportements.

«La recherche nous donne une base solide pour cerner ce dont les jeunes ont besoin pour réussir et nous permet de nous concentrer sur les solutions plutôt que sur les problèmes», a affirmé Benson. «L'objectif visant à inculquer ces atouts aux jeunes a fourni aux communautés l'occasion de se mobiliser autour d'un projet concret et réalisable.»

Dans le cadre d'un projet pilote réalisé en 1994, Search Institute a travaillé avec des leaders communautaires de St. Louis Park, au Minnesota, pour élaborer une vision et planifier l'application de la philosophie «d'acquisition d'atouts». C'est ainsi qu'ils ont lancé un projet communautaire pour renforcer l'engagement et la capacité des résidants, des familles, des organisations d'aide à la jeunesse, des groupes et des gens d'affaires pour qu'ils prennent des mesures positives et significatives de soutien en faveur des jeunes. St. Louis Park est aujourd'hui une communauté où foisonnent les histoires sur le partage des responsabilités et des actions. Par exemple :

- Surveillance des jeunes par des personnes âgées aux arrêts d'autobus scolaires
- Activités organisées par des groupes à l'intention des enfants et des adolescents après l'école et en soirée
- Séances de lecture données aux enfants par les membres d'une équipe de basket-ball du secondaire les samedis matins dans une bibliothèque publique
- Discussion sur les atouts développementaux entre enseignants du secondaire et étudiants dans les classes-foyers.

Bob McElroy

Quarante autres communautés de dix États ont aussi lancé un projet *Healthy Communities • Healthy Youth*.

Le projet *Healthy Communities • Healthy Youth* est parrainé par des sociétés, des communautés et des fondations, en particulier la Lutheran Brotherhood, un organisme de services financiers sans but lucratif.

Pour en savoir plus sur comment lancer un projet Healthy Communities • Healthy Youth *dans votre communauté ou pour d'autres renseignements, communiquez avec Search Institute au (800)888-7828 ou au (612)376-8955.*

30 atouts développementaux

Atouts externes

Soutien
1. Soutien familial
2. Parent(s) comme ressources sociales
3. Communication parentale
4. Autres adultes comme personnes-ressources
5. Communication avec d'autres adultes
6. Participation des parents à la scolarisation
7. Climat scolaire positif

Limites
8. Normes parentales
9. Discipline parentale
10. Surveillance parentale
11. Temps passé à la maison
12. Influence positive des pairs

Utilisation structurée du temps
13. Prend des leçons de musique
14. Participe à des activités parascolaires
15. Participe à des organisations ou activités communautaires
16. Est membre d'une église ou d'une synagogue

Atouts internes

Engagement au niveau de l'éducation
17. Motivation pour la réussite
18. Aspiration en matière d'éducation
19. Rendement scolaire
20. Devoirs à domicile

Valeurs positives
21. Aime aider son prochain
22. S'inquiète de la faim dans le monde
23. Se soucie des sentiments de son prochain
24. Soutient la modération sexuelle

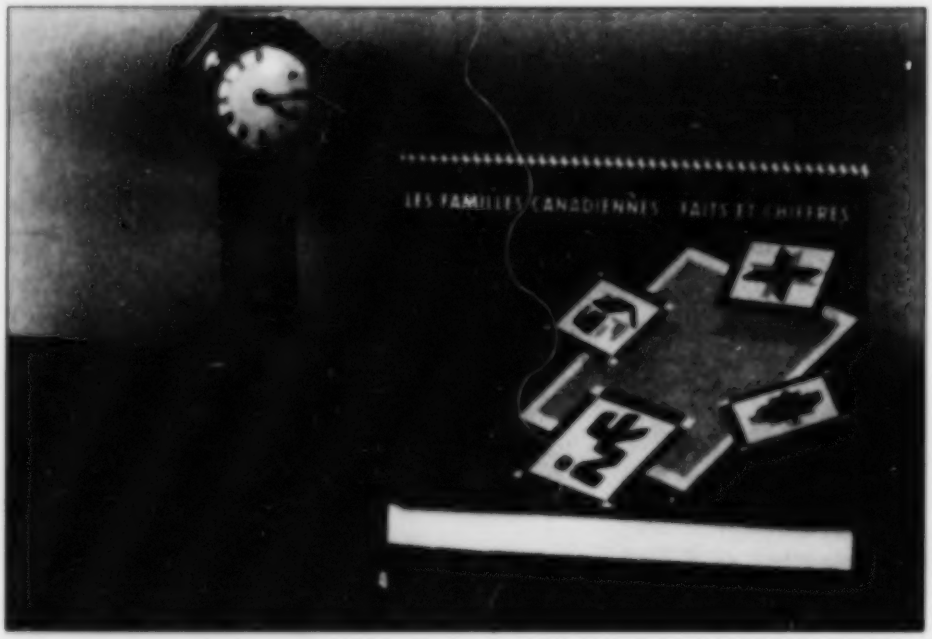
Compétences sociales
25. Capacités de s'affirmer
26. Capacités en prise de décisions
27. Aptitude à se faire des amis
28. Aptitude à planifier
29. Estime de soi
30. Perçoit positivement son avenir

Du nouveau à l'IVF

Une «base de données» de bureau à l'épreuve des pannes

Un mini-tableau-papier contenant des renseignements à portée de main sur la famille

Il s'agit de... Les familles canadiennes : faits et chiffres



Alan Meredith

On y va! À quelle vitesse pouvez-vous répondre aux six questions suivantes?

Question n° 1 :
Les Canadiens vivent-ils de plus en plus en milieu rural ou urbain?

Question n° 2 :
Dans quelle province le taux de nuptialité a-t-il le plus baissé au cours du dernier quart de siècle?

Question n° 3 :
Quelle région possède la plus jeune population?

Question n° 4 :
Où est-il le plus inhabituel de vivre seul?

Question n° 5 :
Qu'en est-il du couple «traditionnel» «normal» aujourd'hui? (époux sur le marché du travail / femme au foyer)

Question n° 6 :
Combien de femmes gagnent un revenu supérieur à celui de leur conjoint?

Où trouver des réponses à jour sur des questions concernant les Canadiens? Vous pouvez fouiller des quantités énormes de données – si le cœur vous en dit. Ou bien, choisir de consulter une formidable petite collection de 30 tableaux classés par couleur et qui fournit toutes les données de façon conviviale.

Les familles canadiennes : faits et chiffres ressemble à un petit calendrier de bureau et, au lieu de montrer les dates de l'année, il présente les principales tendances familiales des vingt-cinq dernières années. Il comprend de l'information à jour sur notre population et les taux de natalité, notre origine, nos langues et nos religions; là où nous vivons, la taille et les types de nos familles; l'évolution des taux de nuptialité, de divorce et des couples vivant en union libre; notre participation à la population active et notre revenu.

Tout premier document de comparaison de ces données à l'échelle nationale, provinciale et territoriale, *Les familles canadiennes : faits et chiffres* constitue un outil précieux pour les décisionnaires, les éducateurs, les médias, les gens d'affaires et toute personne souhaitant comprendre les familles d'aujourd'hui. Ce mini-tableau-papier contient des milliers de faits et chiffres sur les Canadiens de partout au pays pour établir des comparaisons rapides entre les régions.

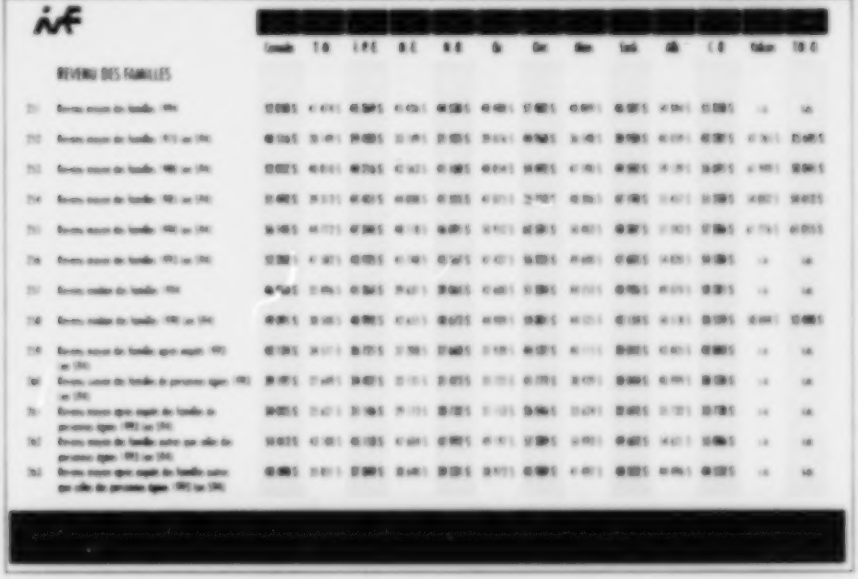
Les chiffres cachent des renseignements à découvrir sur l'évolution des familles à travers le temps et sur comment les habitants de différentes provinces ont parfois des modes de vie très variés.

Même un coup d'oeil rapide à l'information compilée dans cette «base de données» de bureau révèle des différences intéressantes dans les orientations et les tendances. Par exemple, bien que 12,5 % de l'ensemble des Canadiens se déclarent sans appartenance religieuse, cette moyenne comprend des extrêmes qui vont de 1,6 % seulement chez les Terre-Neuviens à plus d'un tiers pour les résidants du Yukon.

Faisons le point! Comment vous êtes-vous débrouillé pour ce jeu-questionnaire? Tournez la page pour le savoir.

▶

Échantillon tiré de *Les familles canadiennes : faits et chiffres*



Réponse n° 1 : Cela dépend. À l'est de l'Ontario, les provinces deviennent plus rurales – une plus grande partie de la population vit aujourd'hui en milieu rural par rapport à 1971. Par contre, les provinces à l'ouest de l'Ontario se sont urbanisées. L'Ontario garde l'équilibre entre l'est et l'ouest en maintenant aujourd'hui le même pourcentage d'habitants en milieu rural qu'il y a vingt ans. Il y a eu peu de changements pour l'ensemble du Canada depuis 1971; les trois quarts de la population canadienne habitent en milieu urbain.

Réponse n° 2 : Au Québec, le taux de nuptialité a chuté de 58,5 % entre 1971 et 1994. La baisse au niveau national s'est chiffrée à 39,3 %. À l'Î.-P.-É., ce taux a connu une diminution moindre (23,3 %) que dans le reste du Canada.

Réponse n° 3 : Les Territoires du Nord-Ouest constituent la plus «jeune» région du Canada, suivis du Yukon, de la Saskatchewan et de l'Alberta. Près du tiers des habitants des T.N.-O. ont moins de 15 ans. Les deux territoires possèdent aussi la plus faible proportion de personnes âgées.

Réponse n° 4 : Seulement 3,8 % des Terre-Neuviens vivent seuls. La proportion des personnes vivant seules frise les 10 % au Manitoba, au Québec, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique.

Réponse n° 5 : Mis à part les personnes âgées, un couple canadien sur quatre reflète la tendance traditionnelle. Chez 55 % de ces couples, les deux conjoints occupent un emploi, tandis que seule l'épouse gagne un salaire dans 9 % des couples. Aucun des conjoints n'occupe un emploi pour le reste des couples du Canada.

Réponse n° 6 : Parmi les couples à deux revenus, une conjointe sur quatre gagne le revenu le plus élevé.

Les familles canadiennes : faits et chiffres : 62 pages, reliure à spirale. Coût : 20 $. Pour commander, communiquez avec l'Institut Vanier de la famille par téléphone (613-228-8500, poste 11), par télécopieur (613-228-8037), par la poste (94, prom. Centrepointe, Nepean (Ontario) K2G 6B1) ou par CÉ (104767.561@compuserve.com).

Soyez au fait des questions familiales

Votre adhésion à l'Institut Vanier vous permettra de recevoir *Transition* quatre fois par an.

☐ Oui, je souhaite adhérer à l'IVF en qualité :

☐ de membre individuel : 30 $ ☐ d'organisation membre : 65 $ ☐ de membre associé : 20 $

☐ J'aimerais adhérer à l'IVF, mais le versement de la cotisation représente dans mon cas une difficulté financière.

Je souhaite aider l'IVF à travailler en faveur des familles canadiennes. Veuillez trouver ci-inclus ma cotisation de :

☐ 30 $ ☐ 50 $ ☐ 100 $ ☐ 250 $ ☐ 500 $ ☐ _____ $ autre montant

Nom : _____

Adresse : _____

Ville : _____ Province : _____

Code postal : _____ Signature : _____

Veuillez expédier votre contribution par la poste à l'Institut Vanier de la famille, 94, promenade Centrepointe, Nepean (Ontario) K2G 6B1

BEST COPY AVAILABLE